



# KVALITETSRAPPORT

SNITZ STOCKHOLM

2022/2023

# INNEHÅLL

<b>LEDARE</b>	<b>3</b>
<b>VÅR VISION</b>	<b>4</b>
<b>VÅRT SYSTEMATISKA KVALITETSARBETE</b>	<b>4</b>
VÅR KVALITETSMODELL	4
ACADEMEDIAS FRAMGÅNGSFAKTORER	5
GEMENSAMMA KVALITETSUPPFÖLJNINGAR / INSATSER INOM SNITZ	5
HUVUDMAN OCH SKOLENHET	6
<b>OM SNITZ gymnasium</b>	<b>7</b>
UTBILDNINGAR OCH ELEVER	7
PERSONAL	7
ORGANISATION	8
LOKALER	8
<b>RESULTATREDOVISNING</b>	<b>10</b>
KUNSKAPER	10
AVGÅNGSELEVER	10
SAMTLIGA ELEVER	14
DEMOKRATI- OCH VÄRDEGRUND	20
<b>UTVÄRDERING AV STRUKTURER OCH PROCESSER</b>	<b>22</b>
UNDERVISNING OCH LÄRANDE	23
ORGANISERING AV UNDERVISNING (STRUKTURKVALITET)	23
ORGANISERING AV ARBETET MED LIKVÄRDIG BEDÖMNING OCH BETYGSSÄTTNING (STRUKTUR)	25
UTVÄRDERING (STRUKTUR- OCH PROCESSKVALITET)	26
UNDERVISNINGENS KVALITET	26
LIKVÄRDIG BEDÖMNING OCH BETYGSSÄTTNING	30
SLUTSATSER (STRUKTUR- OCH PROCESSKVALITET)	33
DEMOKRATI- OCH VÄRDEGRUNDSARBETET	35
ORGANISERING (STRUKTURKVALITET)	35
UTVÄRDERING (STRUKTUR- OCH PROCESSKVALITET)	36
SLUTSATSER (STRUKTUR- OCH PROCESSKVALITET)	36
ELEVHÄLSOARBETE	38
ORGANISERING (STRUKTURKVALITET)	38
UTVÄRDERING (STRUKTUR- OCH PROCESSKVALITET)	40
SLUTSATSER (STRUKTUR- OCH PROCESSKVALITET)	40
ARBETSPLATSFÖRLAGT LÄRANDE, INTERNATIONALISERING OCH SAMVERKAN MED OMVÄRLDEN	42
ORGANISERING (STRUKTURKVALITET)	42
UTVÄRDERING (STRUKTUR- OCH PROCESSKVALITET)	43
SLUTSATSER (STRUKTUR- OCH PROCESSKVALITET)	44
<b>SAMMANFATTNING OCH FOKUS FRAMÖVER</b>	<b>45</b>

# LEDARE

Snitz gymnasieskola arbetar med stort engagemang för våra elever som alla har någon grad av stödbehov. Vi jobbar specialpedagogiskt för att kunna möta elever som är i behov av stöd. Genom individualisering och anpassningar på både grupp- och individnivå strävar vi efter att möta elevers behov av specialpedagogisk hjälp i undervisningen, så att de ska få förutsättningar att uppnå både sina personliga och utbildningens mål.

För oss innebär det ett tätt och nära samarbete kring och med varje enskild elev och klass. Vårt engagemang och kunskaper om elevens förutsättningar skapar trygghet, motivation, framtidstro, driv och resultat för våra elever. Dessutom är engagemanget smittande, vilket gör att många av våra elever för första gången socialiserar sig, deltar och engagerar sig i lokala projekt och arbeten. Vi arbetar utifrån personligt och lokalt engagemang - detta är vår skolas innersta kärna och ett starkt kännetecken för vår verksamhet. Under året som gått har vårt engagemang varit lika starkt trots de utmaningar vi mött i förändringar av vår organisation och i vårt systematiska kvalitetsarbete.

Som rektor anser jag att det är viktigt att alla anställda känner ansvar och delaktighet i de processer och beslut som fattas. Skolan ska vara en trivsamt och trygg plats för alla våra elever och en trivsamt och trygg arbetsplats för all personal. Delaktighet tror jag är en nyckel till framgång för alla som rör sig på skolan - personal som elev. Jag är också övertygad om att vår skola är en otroligt viktig del i våra elevers liv, deras hopp, deras sociala arena och deras framtidsdrömmar, vilket vi har fått bekräftelse av externa myndigheter, vårdnadshavare och i vårt rykte.

Under läsåret som gått har vi fortsatt vårt arbete med att implementera och följa konsekvent tydliga rutiner och strukturer i vårt årshjul (kalendarium) och i våra rutiner.

Vi har under läsåret lagt mycket fokus på våra processer, rutiner och systematisk utveckling. Jag ser nu fram emot ett nytt läsår med fortsatt fokus på ett skolår fyllt av skolutveckling och mål för att Snitz gymnasium ska nå ännu längre!

Liselotte Kihlström, rektor Snitz gymnasium

# VÅR VISION

## VÅRT SPECIALPEDAGOGISKA ARBETSSÄTT

Vi jobbar specialpedagogiskt för att kunna möta elever som är i behov av stöd. Genom individualisering och anpassningar strävar vi efter att möta elevers behov av specialpedagogisk hjälp i undervisningen, så att de ska få förutsättningar att uppnå både sina personliga och utbildningens mål. Med hjälp av personalens engagemang och kunskap anpassar vi varje elevs skolgång så att hen kan nå sina mål och utvecklas som människa. Vi tar hänsyn till dina förutsättningar när vi lägger upp din studieplan och jobbar tillsammans med dig för att du ska få ut så mycket som möjligt under din tid hos oss.

## HEMKLASSRUM OCH UNDERVISNINGSGRUPPER

Våra klasser består av ca 15 elever och alla elever har ett eget hemklassrum. Klassrummen har en stimulibegränsad miljö där eleverna har bestämda platser med tillgång till avskiljande skärm vid behov. Majoriteten av lektionerna sker i hemklassrummet med undantag för kurser som kräver särskild undervisningssal som till exempel datosal, bildsal och fotostudio. Alla klassrum är utrustade med timetimer, tystgående klocka och en visuellt strukturerad whiteboard.

## SOCIAL LÄRMILJÖ

Socialpedagoger och studiesamordnare finns ute i verksamheten och arbetar aktivt för att stötta eleverna i deras funderingar, mående och sociala träning, både på individ- och gruppnivå.

# VÅRT SYSTEMATISKA KVALITETSARBETE

## VÅR KVALITETSMODELL

Inom Snitz vilar vårt systematiska kvalitetsarbete på AcadeMedias gemensamma kvalitetsledningsmodell och är inriktat på de nationella målen. Detta innebär att vi har en gemensam definition av vad vi menar med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

### **Vår kvalitetsdefinition**

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (strukturkvalitet), för en så god verksamhet (processkvalitet), att vi når de uppsatta målen (resultatkvalitet).

Strukturkvalitet handlar alltså dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av t.ex. sammansättning av personal och elever.

Processkvalitet handlar om våra arbetssätt och kvaliteten i det vi gör.

Resultatkvalitet handlar kort och gott om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

## ACADEMEDIAS FRAMGÅNGSFAKTORER



- **Uppdraget i fokus:** Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra elevers bästa när vi fattar beslut.

- **Proaktiv uppföljning:** Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet. Vi följer i god tid upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

- **Kollegial samverkan:** Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas. Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

- **Aktiv resursfördelning:** Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

## GEMENSAMMA KVALITETSUPPFÖLJNINGAR / INSATSER INOM SNITZ

Under läsåret genomförs ett flertal olika gemensamma uppföljningar, enkäter, insatser och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul. De gemensamma uppföljningarna som genomförs är:

- en likabehandlings- och värdegrundskartläggning (november) som syftar till att ge underlag till vår plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering,
- två undervisningsutvärderingar (oktober och maj) där eleverna får möjlighet att ge sin bild av hur de upplever undervisningen utifrån läroplanen och
- en koncerngemensam elevenkät (januari) som ger oss elevernas perspektiv på olika delar av utbildningen. två frånvaroenkäter som ger information om orsakerna till frånvaron hos eleverna och administreras av huvudmannen.

- minst fem EWS:er (Early warning system), proaktiva uppföljningar av elevernas utveckling mot målen. Där eleverna färgmarkeras (grön, gul, röd) utifrån om de är på väg att nå målen eller inte.
- månadsavstämningar mellan rektor, skolchef, business controller och kvalitets- och utvecklingsansvarig med syfte att följa upp skolans övergripande arbete inklusive det systematiska kvalitetsarbetet.

Utifrån ovan får varje skola samlade resultatpresentationer som underlag för löpande analys i utvecklingsarbetet. I juni varje år sammanställs också alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven för att skapa ett underlag till att bedöma hur väl främst kunskapsmålen i läroplanen och examensmålen nås under läsåret. Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan presenteras i resultatredovisningen i denna kvalitetsrapport.

Under början av påföljande hösttermin sammanställer såväl skolorna som huvudmannen sina kvalitetsrapporter i sin slutliga form, och arbetsplaner tas fram för hur vi ska arbeta vidare mot högre måluppfyllelse nästa läsår.

## HUVUDMAN OCH SKOLENHET

Huvudman för SNITZ gymnasium är Swedish Education Group AB, som är en del av AcadeMedia. Skolan tillhör Drottning Blankas gymnasieområde som läsåret 2022/2023 hade nästan 30 skolor runt om i Sverige, från Malmö i söder till Sundsvall i norr och det var över 7000 elever som studerade på våra skolor.

Alla våra utbildningar finansieras via elevernas hemkommuner och den skolpeng som gäller för det aktuella programmet i respektive hemkommun. Utbildningen är avgiftsfri i enlighet med skollagen.

# OM SNITZ gymnasium

## UTBILDNINGAR OCH ELEVER

Nedan program återfinns på skolan.

Nationellt program	Studievägskod	SNITZ-profil	åk 1	åk2	åk3	Åk4	Tot
El- och energiprogrammet	EEDAT	Dator- och kommunikationsteknik	16	18	12		46
Estetiska programmet	ESBIL	Bild och form	16	28	18		62
Estetiska programmet	ESEST	Estetik och media	11	17	10	1	39
<b>Introduktionsprogram</b>							
Programinriktat individuellt val	IMV		6	1	1		8
Yrkesintroduktion	IMY EE-AST		9	2	4		15
<b>Totalt</b>			<b>58</b>	<b>66</b>	<b>45</b>	<b>1</b>	<b>170</b>

## PERSONAL

Sammanlagt hade Snitz gymnasium 34 anställda, varav 2 av dem var tjänstlediga och 2 föräldralediga under läsåret. Med andra ord var vi 30 anställda som arbetade på skolan med 20 lärare, 5 övrig personal, ett EHT på 4 personal och en skolledning på 2. Av skolans 20 lärare har 15 lärarlegitimation, 2 yrkeslärarlegitimation. Av de 3 obehöriga lärarna har två av dem en visstidsanställning, en har under läsåret undervisat i två kurser tills vi hittar en legitimerad lärare för dessa kurser.

Rektor och biträdande rektor delar på de administrativa uppgifterna samt har lagt ut en del i en lärartjänst med administrativt uppdrag för schemaläggning och beställning av material. Övrig personal inkluderar 2 lärarassistenter, 1 resurspedagog, 1 socialpedagog och en studiesamordnare. Vi hade ytterligare tre studiesamordnare som i sina tjänster undervisade och var speciallärare. Samtliga professionerna i EHT var 1 heltid speciallärare, 2 halvtid speciallärare 1 specialpedagog, 1 kurator samt 1 SYV på 20% och 1 skolsköterska på 40%. Både SYV och skolsköterska var inhyrda externt.

Snitz gymnasium har under den första delen av läsåret 22/23 haft 20 lärare anställda, 11 män och 9 kvinnor. Åldersspannet var 20-66 år.

## ORGANISATION

Skolans ledningsgrupp består av rektor, biträdande rektor, arbetslagsledare från EI-och energiprogrammet/yrkesintroduktionsprogrammet och Estetiska programmet/programinriktat val och förstelärare. Dessa träffas 1 ggr per vecka med syftet att hantera övergripande drifts- och även strategiska utvecklingsfrågor, men också där man arbetat med skolans fokusområden samt analys och uppföljning av skolans kvalitetsprocesser. Ledningsgruppen har även funktionen av utvecklingsgrupp.

Elevhälsoteamet består av rektor, speciallärare, specialpedagog, kurator, skolsköterska, studie- och yrkesvägledare samt med skolläkare och skolpsykolog knutna till skolan och leds av rektor. EHT har möten fördelade under veckan med fast agenda.

Personalen är indelade i olika arbetslag; EI- och energi/yrkesintroduktionslaget och estetiska/programinriktade valslaget under ledning av arbetslagsledarna och har varje vecka gemensam mötes- planerings- och utvecklingstid, där man bland annat arbetat med fokusområdena och ämnes/programutveckling. På dessa möten deltar studiesamordnare, EHT-personal samt rektor varannan vecka fördelade på dessa två arbetslag. Därutöver har skolan gemensamma personalmöten 1 gång i veckan där även APT-frågor tas upp regelbundet. APT-frågorna har rektor tillsammans med biträdande rektor, arbetslagsledarna och lokalt skyddsombud samverkat och planerat mötesagendan utifrån skolans behov.

Utöver detta har skolan en vaktmästare. Skolan har även fördelat ut uppdragen som rör institutionsansvar, internationalisering, APL-ansvar, trygghetsgrupp och marknadsföring på pedagogisk personal.

## LOKALER

Snitz startades 2003 och är beläget centralt i Stockholm vid Odenplan på Hagagatan 25A med en kvadratmeteryta på 1767,5 kvm fördelat på 3 våningsplan (plan 2, 3 och 4) i en byggnad som delas med tre skolor- Snitz grundskola, NTI gymnasiet och Cybergymnasiet. Utöver dess 1767,5 kvm nyttjar gymnasiet även gemensamma lokaler med Snitz grundskola på 146 kvm. Skolan erbjuder högskoleförberedande, yrkesförberedande och introduktionsprogram i lokaler som är anpassade till dessa utbildningar. All undervisning sker i skolans lokaler utom vissa praktiska moment i idrott och hälsa. Skolan har inför läsåret gjort om två datorsalar till en mer välutrustad datasal och en bildsal på plan 2 samt gjort om ett klassrum till ett gym. Idrott och hälsa behöver bedrivas utanför skolans

lokaler för de praktiska momenten utöver gym- och cirkelträning. Skolan bedriver idrott och hälsas praktiska moment i hyrda hallar i närområdet.

Skolan har ett rum med ett pingisbord och biljardbord som eleverna nyttjar på raster. Varje klass har ett hemklassrum där all teoretisk undervisning sker.

Hemklassrummen är fullt utrustade och anpassade till undervisning med höj- och sänkbara elevbord.

Gymnasiet har under läsåret nyttjat en el-sal, 1 datorsalar, 1 bildsal, 1 fotostudio och 1 medialsal och 1 gym för de praktiska momenten i de olika utbildningarna. Lokalerna är anpassade efter det programutbud vi erbjuder på både högskoleförberedande- och yrkesprogram och lokalerna är fullt utrustade och anpassade efter respektive programutbud. Vidare nyttjar skolan ett par mindre rum för att möta upp elevers olika behov av hanterbart sammanhang. Dessa finns på plan 2 för detta ändamål.

Det finns två arbetsrum för lärarna, två arbetsrum för studiesamordnare/ speciallärare och ett personalrum på plan 3. Ytterligare finns det en resurssal och ett konferensrum/mötesrum på plan 4 som delas med Snitz grundskola. Skolans ledning och elevhälsoteam är utspridda på plan 2, 3 och 4.

Skolan har inget skolbibliotek, utan samverkar/nyttjar stadsbiblioteket, som ligger ca 300 m från skolan.

Huvuddelen av idrotts- och hälsoundervisning bedrivs på skolan samt i de närliggande parkerna ca 5-15 min promenad från skolan. Där finns tillgång till stora ytor för aktiviteter och utomhusgym. Som komplement till detta hyr vi, vid behov, in oss på olika frilufts- och idrottsanläggningar såsom sim- och ishallar. I staden finns olika alternativ såsom Kronobergsbadet och Bosön.

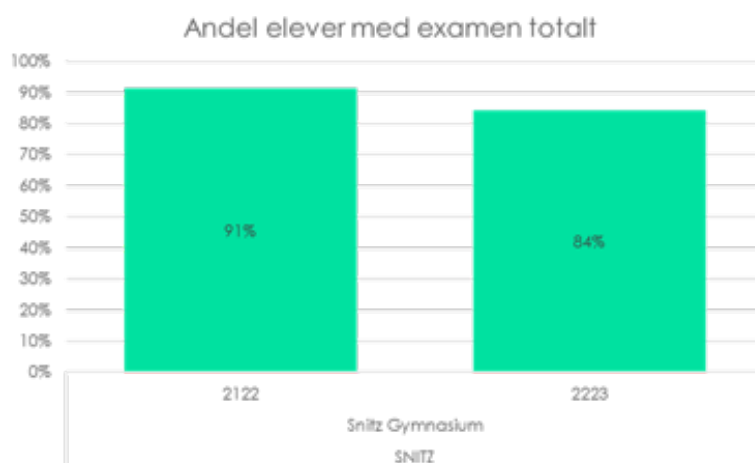
# RESULTATREDOVISNING

Resultat kvalitet handlar om i vilken utsträckning vi når de nationella målen, det vill säga de mål som finns i läroplanen och varje programs examensmål.

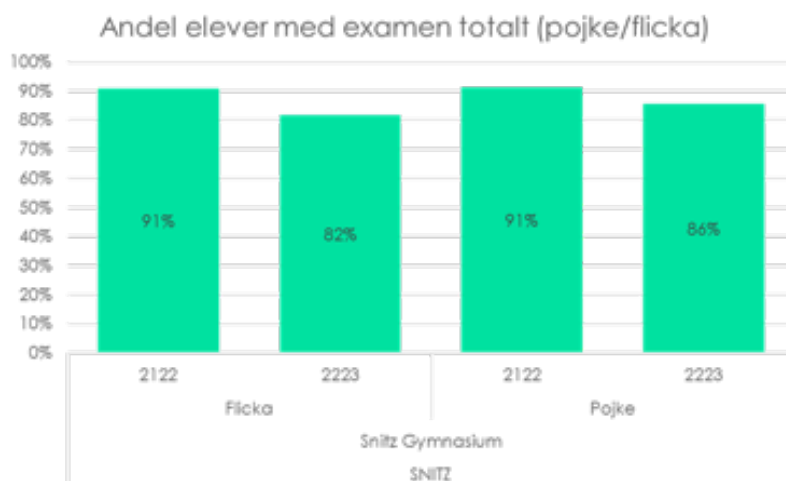
## KUNSKAPER

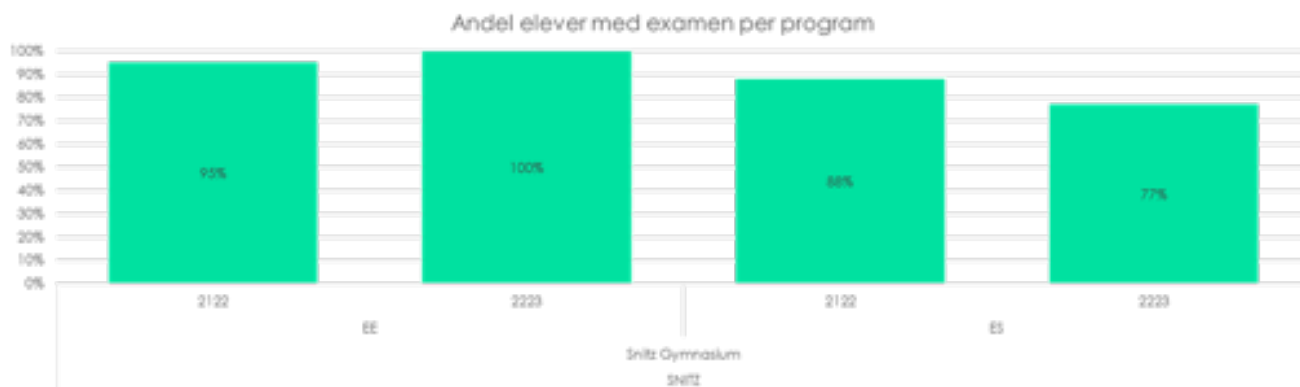
## AVGÅNGSELEVER

### ANDEL MED EXAMEN (nationella program)



Andel elever med gymnasieexamen är detta läsår 84%, vilket är en minskning från föregående års 91%. Totalt 73% av pojkarna och 82% av flickorna går ut med en gymnasieexamen. Spridningen mellan könen har ökat. Delvis är det färre flickor i år som gick ut med gymnasieexamen, likaså pojkar. Andelen elever med gymnasieexamen har minskat hos de båda könen, men mest hos pojkarna.

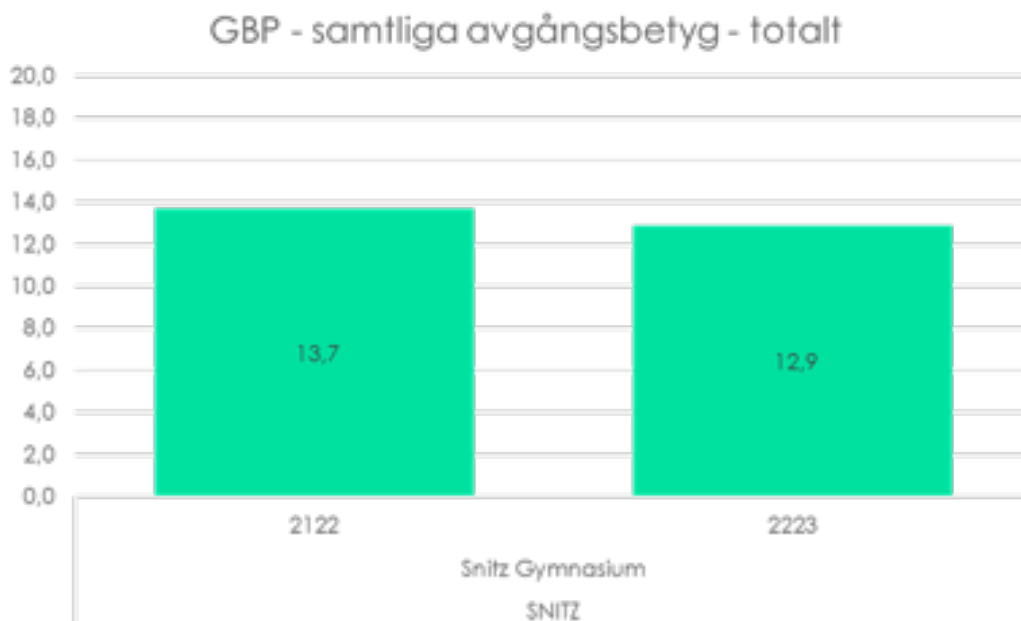




På EE-programmet är andelen med examen 100% medan den på ES-programmet är 77%. Störst förändring syns på ES-programmet och vardera av programmen ligger över och under rikssnitt.

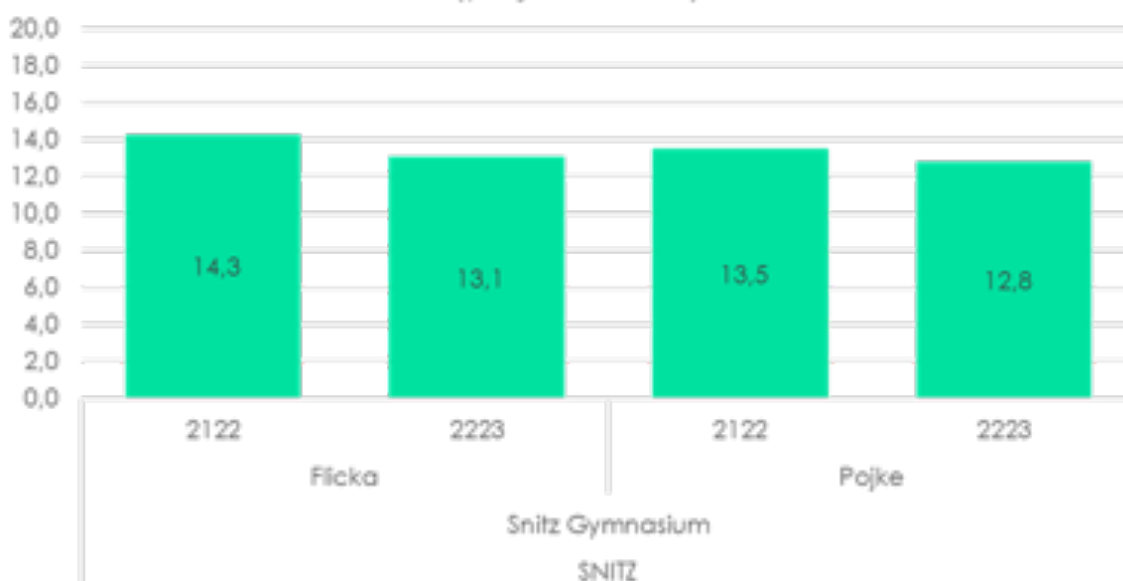
### GENOMSNITTLIG BETYGSPÖÄNG (GBP)

Den genomsnittliga betygspoängen (GBP) är ett mått på hur väl eleverna har lyckats i de kurser som ingår i deras program. Ju fler höga kursbetyg desto högre GBP. Den genomsnittliga betygspoängen beräknas på samtliga kurser som ingår i elevens gymnasieprogram, exklusive gymnasiearbetet och eventuella utökade kurser.





GBP - samtliga avgångsbetyg - totalt (pojke/flicka)



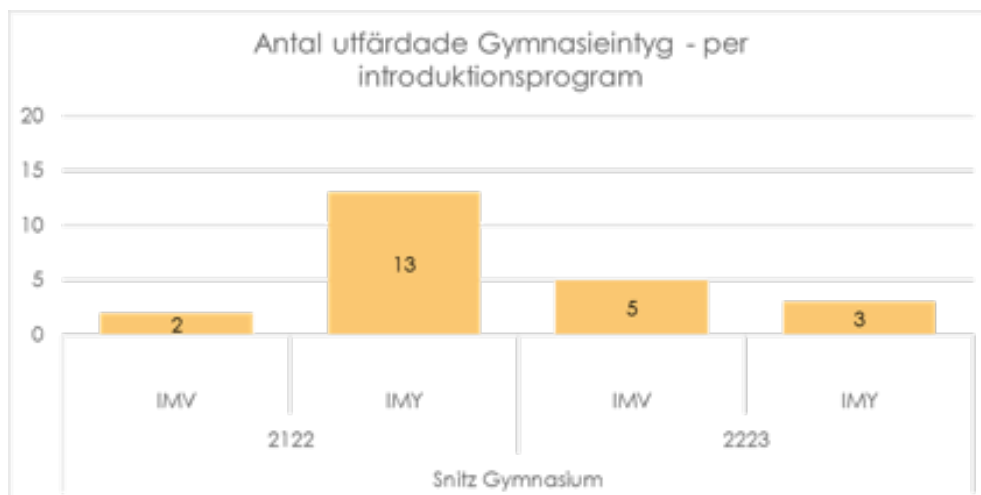
Den genomsnittliga betygspoängen (GBP) minskar från föregående års 13,7 till nuvarande 12,9. GBP för flickor är detta läsår 13,1 medan den för pojkar 12,8. Båda nationella programmen har samma GBP på 12,9. Störst förändring återfinns på ES-programmet som går från 14,2 till 12,9.

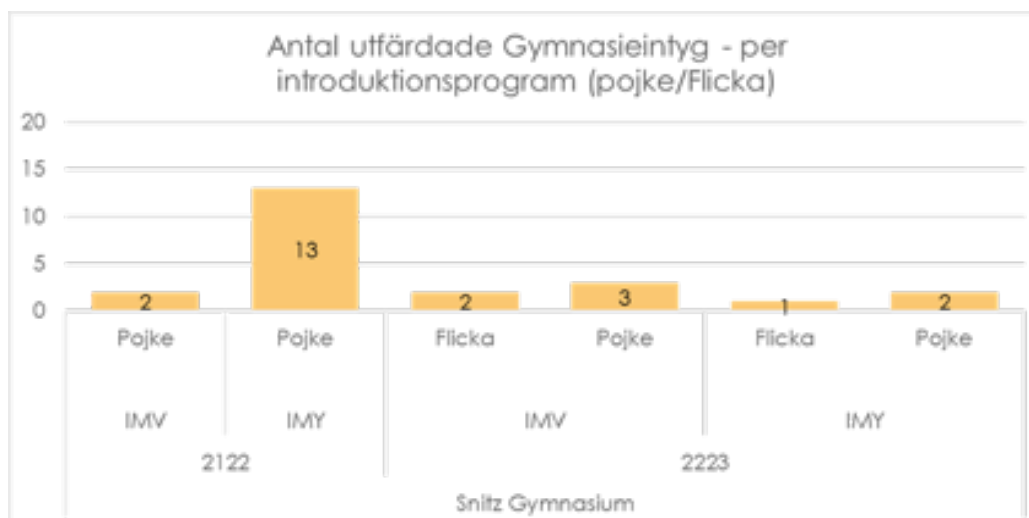
## ANDELEN MED HÖGSKOLEBEHÖRIGHET (yrkesprogram)



Sammanlagt 20% av eleverna, som är samtliga pojkar, på EE-programmet läser in sin högskolebehörighet i jämförelse med 24% året innan. Skillnaden mellan läsåren beror på att det tidigare läsåret hade eleverna en tydligare målbild kring högre studier och även vissa yrken som de arbetade mot.

## ANDEL MED GYMNASIEINTYG (introduktionsprogram)

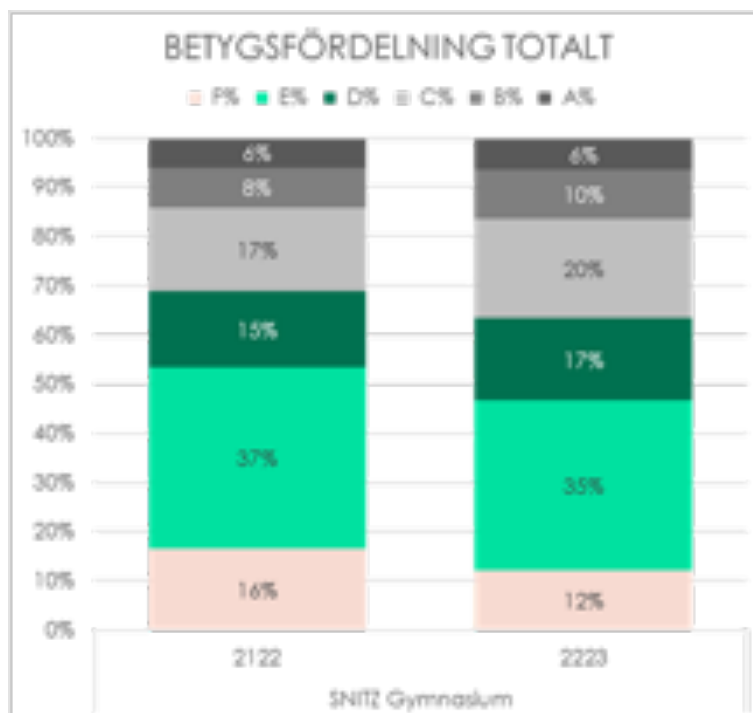




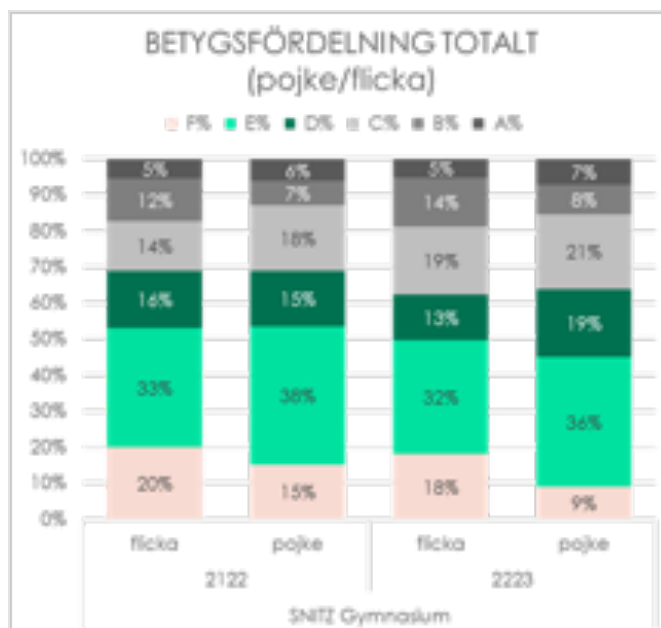
Av de 23 IM-elever som varit inskrivna på IM-program når 21,7% av eleverna på IMV-programmet och 12,5% på IMY-programmet behörighet till ett nationellt under läsåret. Det är 3 flickor och 5 pojkar som fått gymnasieintyg utfärdade där de flesta återfinns på ES-programmet och minst på EE-programmet.

## SAMTLIGA ELEVER

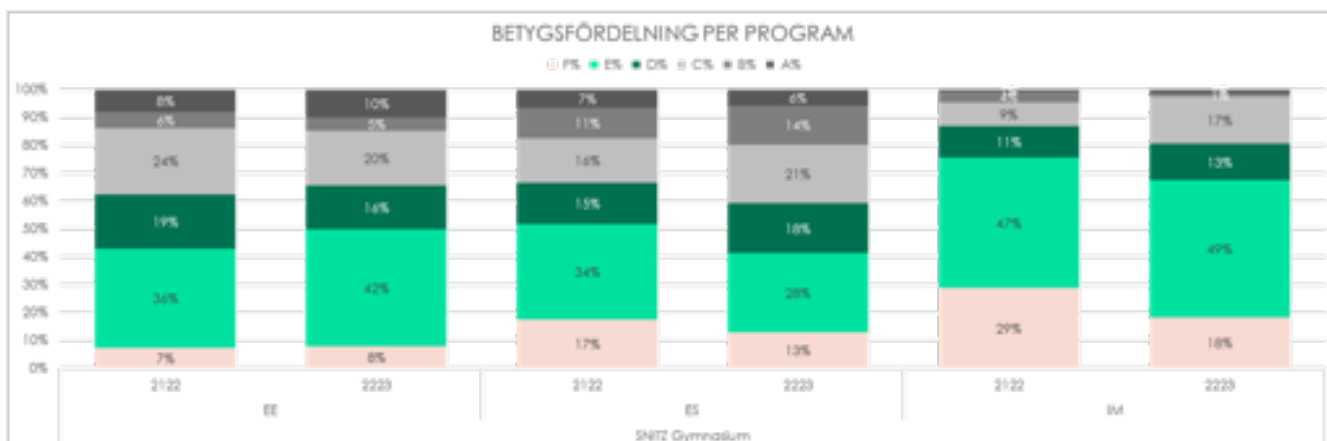
### BETYGSFÖRDELNING



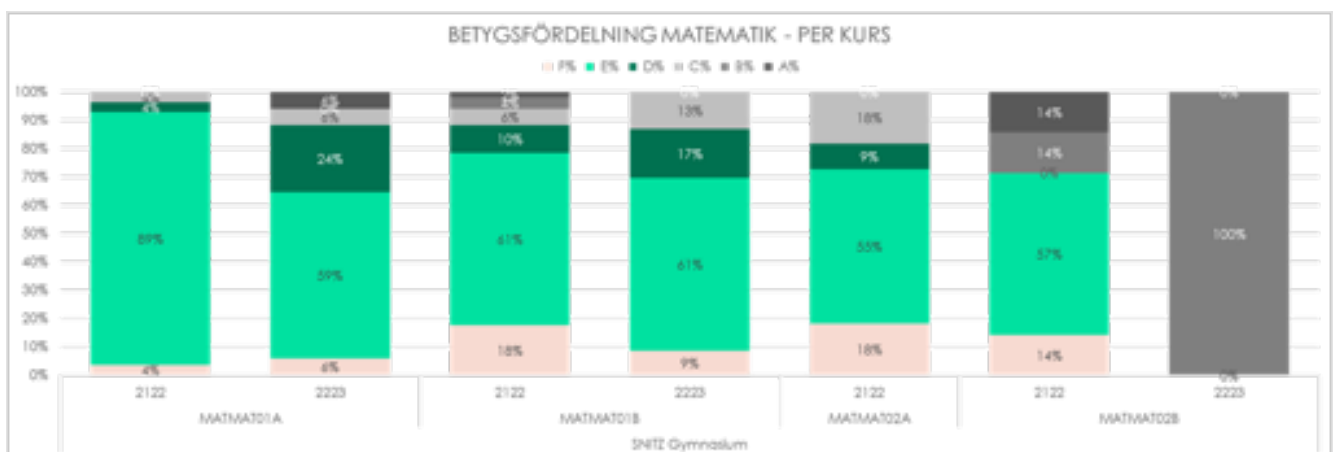
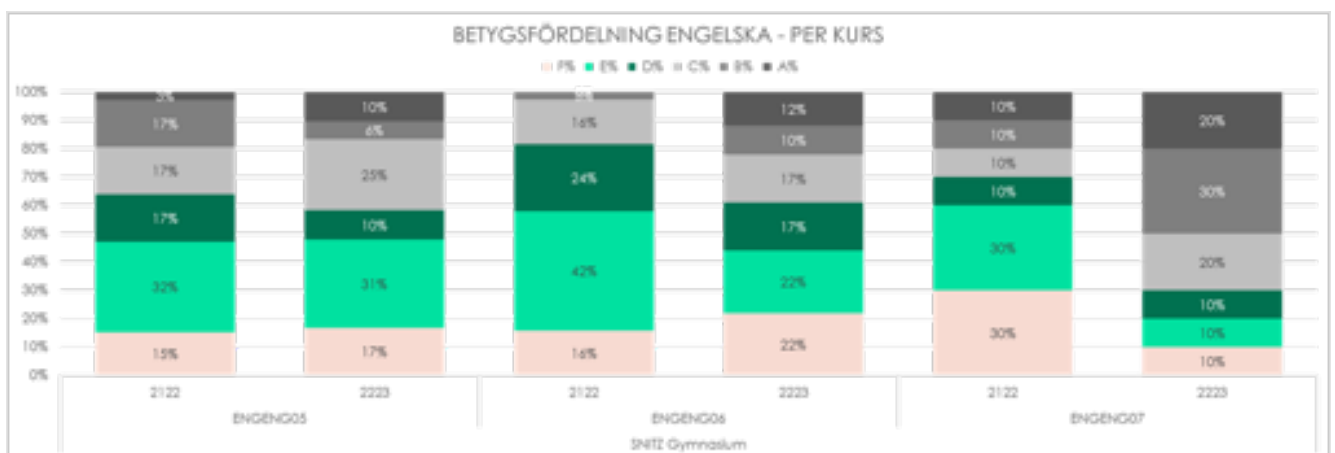
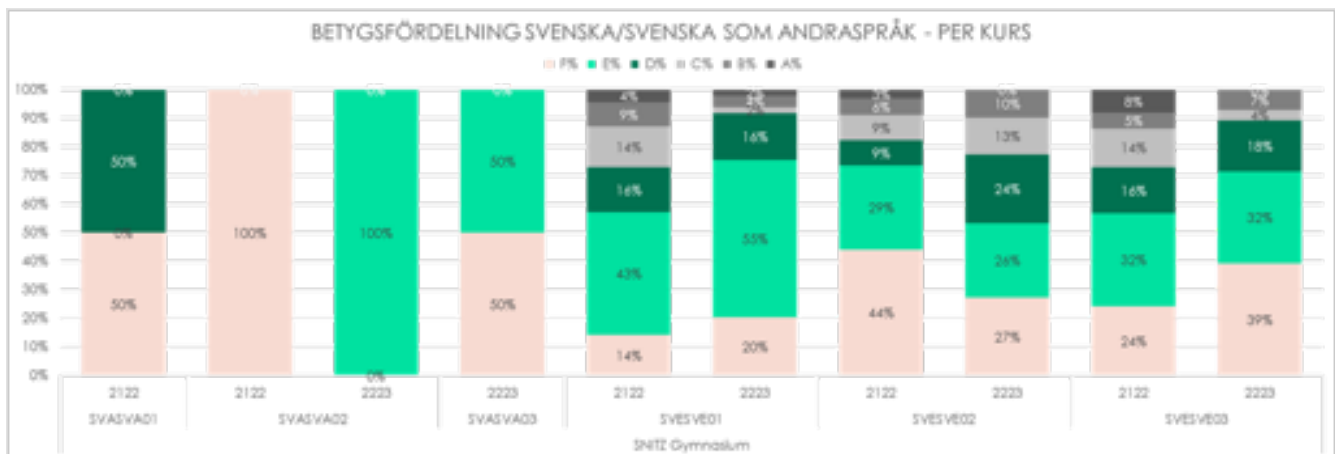
Medan uppgifterna om examensbevis och genomsnittlig betygspoäng enbart visar hur det gått för våra avgångselever (årskurs 3) visar betygsfördelningen ovan istället hur det gått för samtliga elever (årskurs 1, 2 och 3).

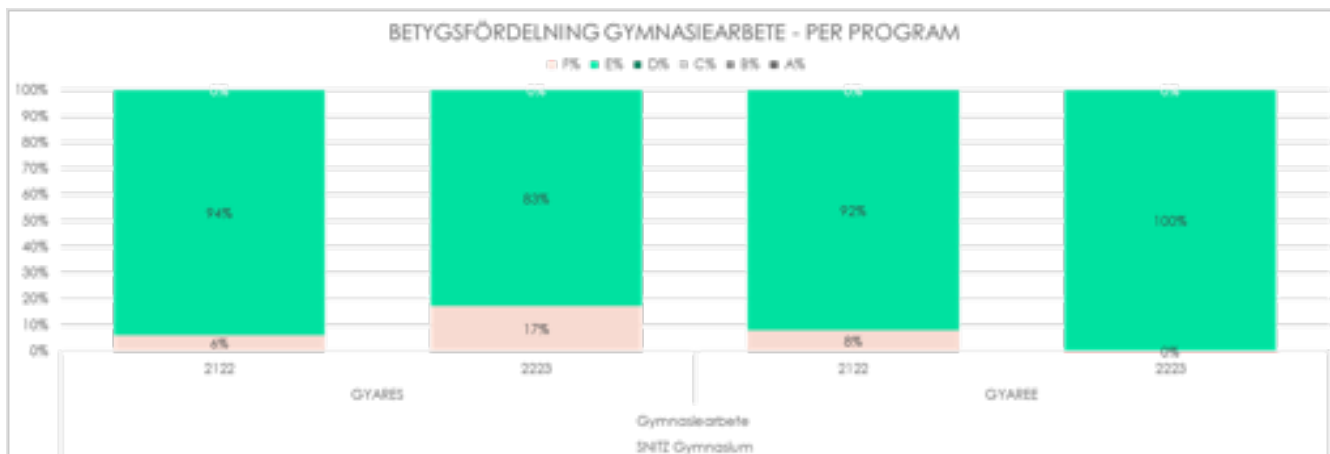


Resultatet för läsåret visar att andelen elever som når de kunskapskrav som minst ska nås (lägst E) är 88% mot föregående läsårs 84%. Flickor når 82% och pojkar 91%. För flickor utgör C-A-betygen 38% av satta betyg och för pojkar är motsvarande siffra 36%. För både flickor och pojkar har andel satta C-A ökat från föregående läsår.



ES-programmet har högst andel A-C med 41% och lägst andel högre betyg återfinns på EE-programmet, 35%. Högst andel lägre betyg E återfinns på IM-programmet på 49% och EE-programmet på 42%. Spridningen mellan programmen har ökat sedan föregående år.

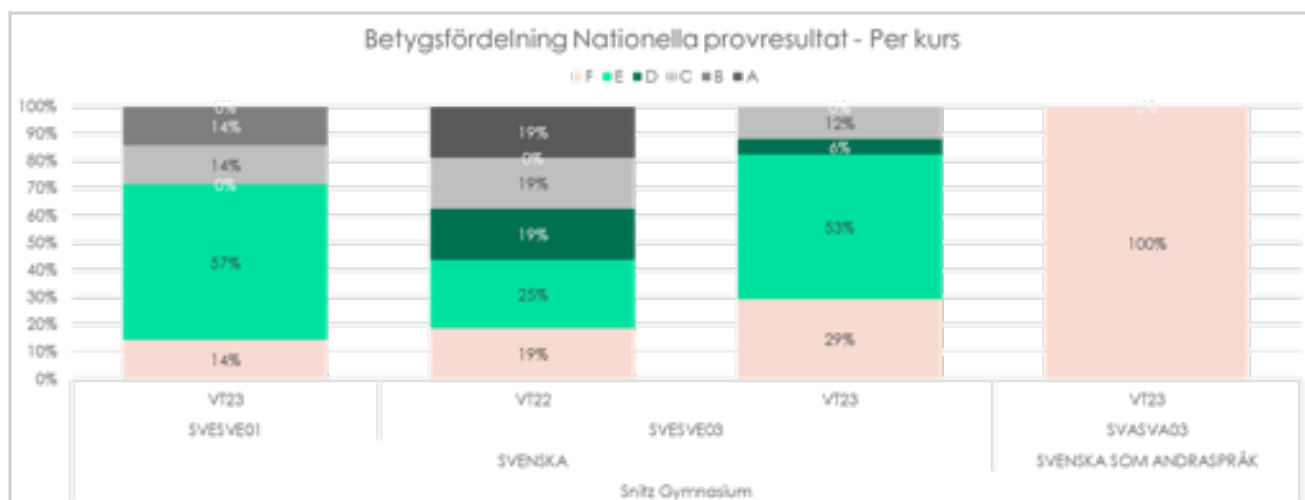




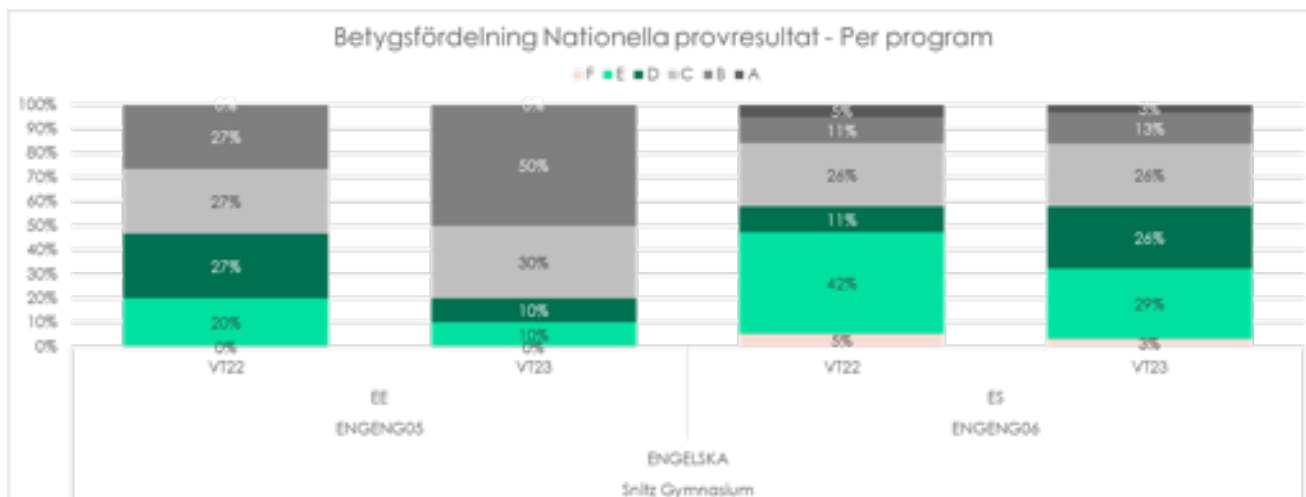
Kurserna i ämnena svenska, engelska, matematik och gymnasiearbetet är avgörande för att uppnå en examen. Högst andel A-C återfinns i Engelska 6 och lägst i Matematik 1b och i Svenska 3. Samtidigt har vi högst andel F 24,5% i Svenska 2 och lägst i Engelska 7 och Matematik 1a. Gymnasiearbetet har högst andel godkända betyg i EE-programmet 100% och lägst i ES-programmet 81%. Vi ser också att en högre andel pojkar når godkänt (lägst E) i kurserna medan det i andra kurser är lika.

## Resultat nationella prov

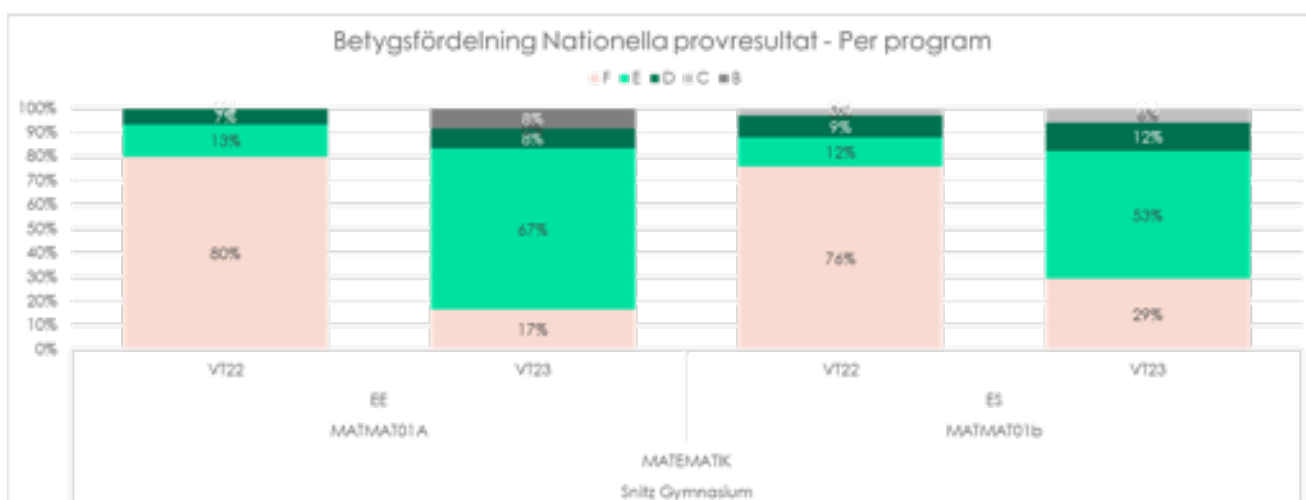
### SVENSKA



## ENGELSKA



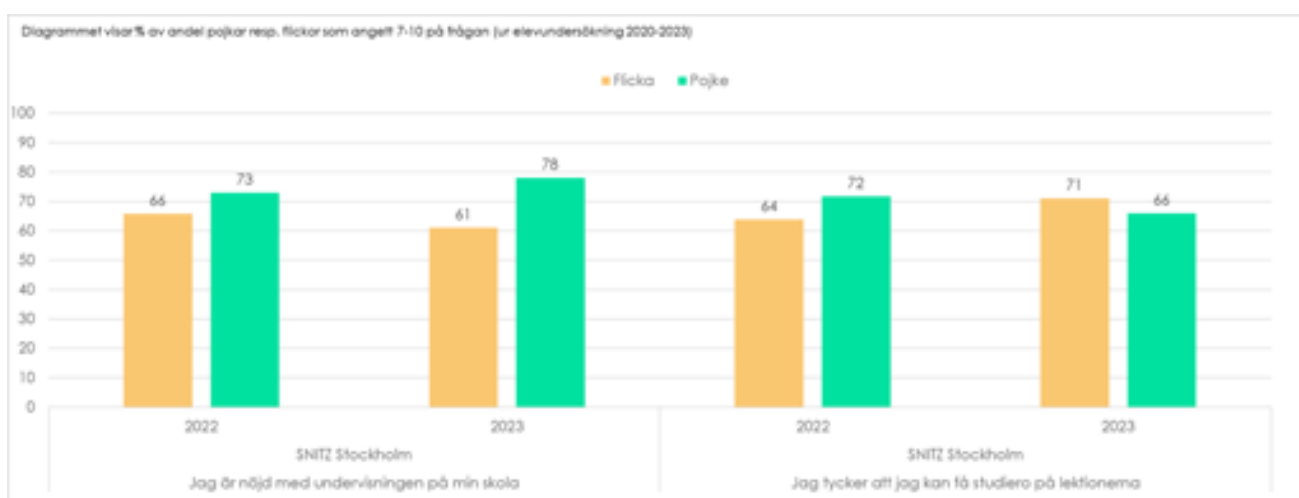
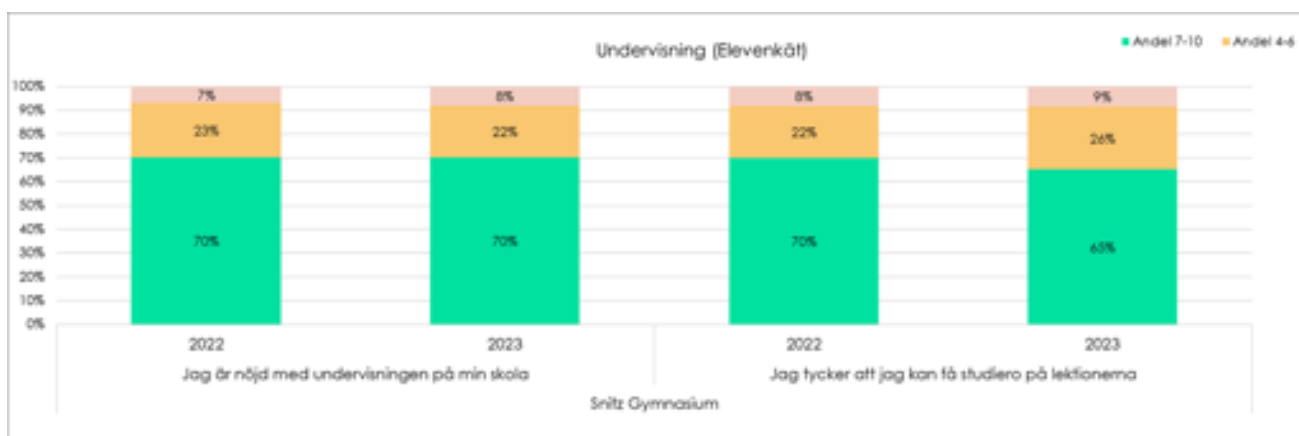
## MATEMATIK



De nationella proven i svenska, engelska och matematik är obligatoriska och indelade i flera delprov. En elev får enbart ett samlat provbetyg om hen genomför alla delar. Detta innebär att om en elev inte deltar vid ett eller samtliga delprov så finns inget samlat resultat. För att kunna dra korrekta slutsatser är det viktigt att följa upp i vilken utsträckning eleverna faktiskt genomför proven. Under våren var genomförande graden runt 74-86% i matematikkurserna och i engelska 74% medan den var runt 44-63% i svenska med lägst genomförandegrad på EE-programmet Svenska 1 på 44%.

På provet i Svenska 3 når en minskad andel elever godkänt (lägst E), totalt 71%. I engelska har samma andel godkända betyg (lägst E) i engelska 5 från föregående läsår på 100% medan den ökar i engelska 6 97% från föregående år 95%. På provet i matematik 1a/1b når 71-83% godkänt (lägst E) en förbättring/försämring från 20-26%. Det är främst i ämnet Engelska 6 där flest elever når de högre betygen A-C.

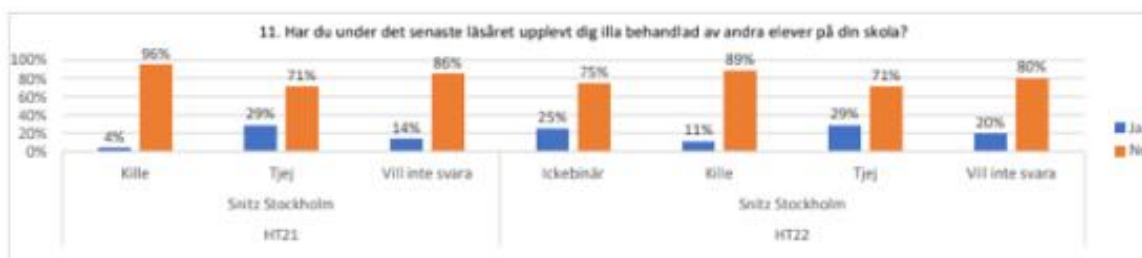
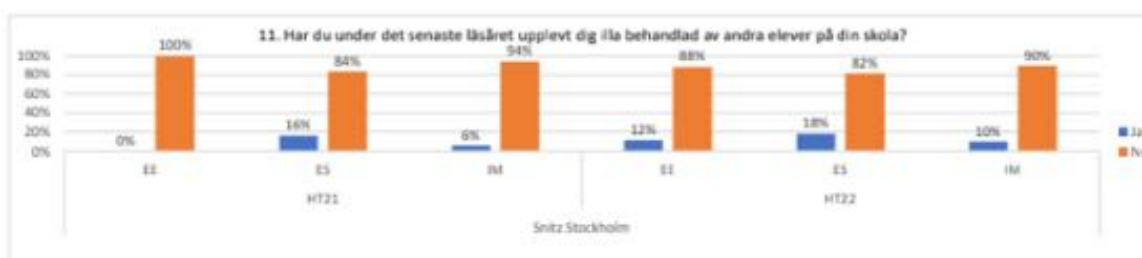
## NÖJDHET UNDERVISNING (UU och elevenkät)



Nöjdheten är detsamma från föregående år till i år på 70%, medan studieron på lektionerna minskade från 70% till 65%. Fler pojkar än flickor är nöjda med undervisningen, vilket stämmer överens med föregående år mellan pojkar och flickor. Fler flickor än pojkar upplever brist på studero på lektionerna, vilket är en ökning för flickorna och en minskning för pojkarna.

## DEMOKRATI- OCH VÄRDEGRUND

### ANDEL ELEVER SOM UPPLEVER ATT ELEVERNA PÅ SKOLAN BEHANDLAR VARANDRA PÅ ETT BRA SÄTT



Fler elever har i år upplevt sig illa behandlad av andra elever på vår skola på 15% i jämförelse med förra året på 11%. Ökningen har skett i alla program, men främst på EE-programmet och bland pojkar från 4% till i år på 11%. Ökningen har även specifikt skett i åk 3, men även i åk 1, medan en minskning har skett i åk 2. Föregående årets åk 2 upplevde 25% att de blev illa behandlade av andra elever på skolan och i år står den gruppen elever för en ökning i åk 3 från 5% till 14%.

### ANDEL ELEVER SOM UPPLEVER SIG TRYGGA I SKOLAN



Totalt upplever 85% av skolans elever att eleverna på skolan behandlar varandra på ett bra sätt, en minskning från föregående års 89%. Andelen elever som upplever sig trygga var 83% i höstens likabehandlings- och värdegrundsenkäten (LoV-enkät), vilket är en minskning från föregående år. Detta kan jämföras med elevenkäten gjord i januari där 74% av eleverna svarar andel 7-10 och 26% andel 5-10.

# UTVÄRDERING AV STRUKTURER OCH PROCESSER

I detta kapitel behandlas verksamhetens struktur- och processkvalitet, vilket handlar om hur väl skolans organisation och arbetssätt motsvarar författningarnas krav och elevernas behov och därmed ligger till grund för elevernas måluppfyllelse. Nedan redovisas och utvärderas skolans nyckelprocesser:

- **Undervisning och lärande (inkl. bedömning och betygsättning)**
- **Demokratiuppdraget**
- **Elevhälsoarbete och resiliens**
- **APL, Internationalisering och samverkan med omvärlden**

# UNDERVISNING OCH LÄRANDE

## ORGANISERING AV UNDERVISNING (STRUKTURKVALITET)

I en verksamhet som vår är tydlighet, förutsägbarhet och samarbete viktiga ingredienser i vårt arbete med eleverna och med varandra. För att kunna uppnå detta behöver vi arbeta med samsyn, gemensamma upplägg och ha fungerande rutiner med tydliga funktioner för verksamheten.

Inför läsåret la vi ut 180 skoldagar för eleverna, vilket är två dagar utöver den omfattning som är gällande för gymnasiet. Utöver detta la vi in två dagar för upphämtning på höstterminen och på vårterminen där elever fick arbeta mer fokuserat i de kurser där de behövde mer tid och stöd samt de kurser de ville förstärka sina förmågor och kunskaper. På sport- och påsklovet hade skolan 2 dagar lovskola.

I övrigt har vi lagt ut mer undervisningstid utöver den garanterade undervisningstiden i majoriteten av kurserna, men främst i svenska. Fokus i schemalaggningsen i år har varit att eleverna ska börja samma tid varje dag, kl. 9.00, att möjliggöra för eleverna att delta på den schemalagda studiestödtiden 1 ggr/veckan, vars funktion är att ge elever ytterligare tid och stöd. På studiestödtiden schemalade vi speciallärare och lärare.

Resiliensarbetet, som var nytt för i år, organiserade vi på så sätt att lärarna i arbetslagen kom överens vilka övningar som skulle prövas, lärare bakade in övningar i undervisningen samt att studiesamordnare gjorde övningar på mentorstiden. Internationalisering, som också var nytt i år, har ansvarats och planerats av en lärare i personalen.

Mötetiderna för all personal har både lagts ut på morgnar innan eleverna börjar för skoldagen och på eftermiddagar. Handledning på tisdagar, arbetslagsmöte på torsdagar och personalmöte på fredagar. Vi har varit konsekventa och följt kalendariet, där mötestiderna står och fokusområde på dem. Detta gäller även elevrådsmötena. Under dessa möten har vi arbetat med försteläraryrfrågor, vår arbetsplan, värdegrundsfrågor och med utvärderingar av de olika enkäterna. Strukturen för APL har följts i år samt att vi har haft förberedande föräldra- och elevmöten inför APL-perioden för åk 2.

Under läsåret har vi påbörjat ett utvecklingsarbete med programmens inriktningar och kursutbud för att renodla inriktningarna samt att upplägget i studieplanerna ska bygga mer på progression. Det här arbetet har gjorts med skolchef, skolledning och undervisande lärare.

Studie- och yrkesvägledaren har arbetat med eleverna om vilka vägar eleverna kan ta efter gymnasiet. Detta har tidigare försökts göras på gruppnivå, men i år mer på individnivå.

**Utvecklingsorganisation** - Under de schemalagda mötena har personalen samverkat med varandra i de frågor som är kopplade till arbetsplanen, försteläraryupdragets frågor, utvärderingar, bedömningar och skolans rutiner. Samverkan har organiserat i mindre grupper. Inledningsvis i blandade ämneslärargrupper och senare i ämneslärargrupper. Mötena har dokumenterats och diskuterats senare i stor grupp. De ansvariga för mötena har varit arbetslagsledarna, förstelärare, rektor och biträdande rektor.

Rektor och biträdande rektor har deltagit på arbetslagsmötena varje vecka. Rektor har på torsdagar besökt undervisningen.

Då vi i flera klasser har mer än en lärare i undervisningen blir det naturligt att lärare auskulterar varandra. Skolans utvecklingsarbete gällande utvärderingarna, arbetsplanen och förstelärens arbete är strukturerad i skolans kalendarium och genomförs på de tre olika mötestillfällena.

**Fokusområden** - I år har skolans fokusområden varit att fortsätta med implementeringen av skolans rutiner, utveckla undervisningen via gemensamma rutiner, upplägg, förväntningar samt arbeta med att stärka överensstämmelsen mellan betygen i de nationella proven med slutbetygen.

Vi har under de senaste två åren genomgått organisationsförändringar och både skapat nya rutiner och förtydligat dem. I det här arbetet har vi arbetat med regelbundna uppföljningar av kalendariet, gemensamma genomgångar inför utvärderingar och EWS, personalmöte en gång i veckan för att lyfta och följa upp rutiner samt veckobrev kopplade till skolans personalSITE. Dessutom har vi under läsåret i det förtydligande arbetet med mötena gjort tydliga mötesstrukturer där mötenas funktioner blir tydliga för personalen. Rektor har regelbundet arbetat med återkopplingar från personalen för att kunna finjustera strukturer och rutiner samt arbeta med förtydliganden.

Gällande arbetet med undervisningsutveckling har förstelärare arbetat med klassrumsledarskap vid två tillfällen per månad med personalgruppen. Försteläraren har delvis skapat ett eget material i det här arbetet, men även utgått från Skolverkets moduler gällande Specialpedagogik för lärande. I samband med det här utvecklingsarbetet har försteläraren samarbetat med specialläraren för att tillsammans arbeta med implementeringen av det arbete som gjorts på förstelärens mötestid med personalen. Arbetet med att minska diskrepansen mellan betygen i de nationella proven och slutbetygen har ämneslärarna i svenska, engelska och matematik träffats i ämneslag för samtal om undervisning, upplägg på undervisning som skulle

kunna förbereda eleverna inför den ovana provsituationen både i utformningen, men också uppgifternas karaktär. Ämneslärarna har även reflekterat och justerat kring upplägget och de extra anpassningar som eleverna behöver under provet. Övrigt har hela personalgruppen varit delaktig i förberedelserna inför proven. Dessa samtal har strukturerats och organiserats av rektor. Likaså möjligheten till sambedömning, som har schemalagts för lärarna. I slutet av läsåret samverkade ämneslärarna med Cybergymnasiet och DBGY Södra kring bedömningar.

## ORGANISERING AV ARBETET MED LIKVÄRDIG BEDÖMNING OCH BETYGSÄTTNING (STRUKTUR)

Skolan har organiserat en rättssäker och allsidig bedömning genom att personal inom samma ämnen har träffats för gemensamma bedömningar för de fall de upplever som svåra att bedöma. De har även diskuterat utifrån generella frågeställningar gällande exempelvis hur kunskaper kan bedömas och mätas, hur vi kan tolka in vissa begrepp i läroplanerna. Övrigt har lärare i olika ämnen träffats för att tillsammans delge och samtala kring bedömningar av vissa utvalda elevers kunskaper. Det gäller främst elever som lärarna uttryckt är utmanande att göra bedömningar på grund av elevernas funktionsvariation. Utöver detta har rektor organiserat tillfällen där lärare tillsammans arbetat med materialet kring bedömning och betyg från Academedia utbildningssida.

Ledningsgruppen och skolledningen har utgått från de allmänna råden för betyg och bedömning i upplägget för diskussionspunkter samt i arbetet med att skriva om rutiner kring provning och omläsning.

Riktlinjerna som Academedia har tagit fram har presenterats för personalen samt använts som stöd i planeringsarbete för skolans utvecklingsarbete kring likvärdig bedömning och betygsättning lokalt men även i samverkan med andra skolor.

Samverkan mellan de legitimerade och olegitimerade lärare har organiserats på så sätt att de träffas en gång i veckan i en schemalagd position.

Arbetet med elever som inte nått målen på Snitz har varit en hybrid mellan provning och omläsning. Anledningen är att skolans målgrupp behöver mycket stöd i fråga om struktur och personal i en omfattning som blir hanterbart för eleven. Organisationen kring detta var schemalagd tid på studiestöd samt en egen extra grupp i matematik. Detta stöd gör att provningen övergår till en omläsning. En justering av detta påbörjades under läsåret genom att särskilja mellan provning och omläsning i upplägg, genomgång av skillnaderna för personalgruppen för en samsyn i vår förståelse mellan dessa två.

## **Nationella prov -**

Förberedelserna inför de nationella proven för eleverna har varit fokuserade på att skapa igenkänning i uppgifternas utformning och upplägg, att visa på vikten att genomföra proven och att samtala med eleverna och planera för att skapa en hanterbar provmiljö för eleverna utifrån deras behov och inom de ramar vi kan röra oss inom.

De lärdomar vi tog med oss från läsåret 21/22 var att göra förberedelserna tidigare, involvera all personal och elever i förberedelserna samt vikten av att tänka igenom och rikta extra anpassningarna mer än tidigare. I matematiken förbereddes eleverna genom att de regelbundet genomförde diagnostiska prov, arbetade med uppgifter från tidigare nationella prov samt att provvaktspersonal fick en genomgång av matematikläraren vilka extra anpassningar som kan ges och hur de kan ges. Engelskan hade sedan tidigare ett liknande upplägg med att arbeta med tidigare nationella prov. Detta upplägg förändrades inte. Dock gjordes en liknande planering gällande extra anpassningar såsom matematiken gjorde. Svenskan gjorde liknande förberedelser och förändringar som matematiken gällande att arbeta mer med uppgifter från nationella prov för att vänja in eleverna vid utformningen. Likaså gällande extra anpassningar. NP-lärarna samverkade vid flera tillfällen inför nationella proven samt efter vid rättnings- och bedömningsarbetet.

**Samverkan/sambedömning** inom och mellan skolor - vår skolan samverkade med Cybergymnasiet och DBGY Södra under en halv dag i slutet av läsåret både på plats och digitalt. Lärarna delades in i ämnesgrupper för att diskutera betygsunderlagens reliabilitet och validitet, vad ett tillräckligt brett och varierat underlag kan vara, hur man bedömer och viktar underlaget "rätt", vad sammantagen bedömning betyder i praktiken samt delgivande av underlag där läraren kände sig säker och osäker i sin bedömning.

## UTVÄRDERING (STRUKTUR- OCH PROCESSKVALITET)

### UNDERVISNINGENS KVALITET

Det lägre antalet examen samt samtliga avgångsbetyg (GBP) 22/23 beror på att den årskursens elever har haft större utmaningar i relation till sin funktionsvariation än förra läsårets elever. Detta har påverkat elevernas närvaro, relationer till varandra och deras kunskapsutveckling redan från åk 1. I de estetiska klasserna har det funnits hög psykisk ohälsa och konflikter mellan eleverna under deras skoltid. Med insatser i ett förebyggande och åtgärdande arbete har vi som skola hjälpt eleverna att hantera dessa och få hjälp, men mycket av elevernas mående har påverkat elevernas trygghet och trivsel samt skolgång alltför mycket.

Detta kan vi särskilt se i att antalet flickors uppnående av examen har sjunkit, vilket i sig har påverkat det estetiska programmet examensgrad. Det är främst flickorna på det estetiska programmet som har varit mest drabbade av psykisk ohälsa under sin skoltid samt befunnit sig i flera konfliktfyllda situationer med skolkamrater. Elevers mående och trivsel påverkar kunskapsutveckling och studieresultat.

Utöver måendet i det estetiska programmet har elevernas förmågor i bland annat svenska påverkat examensgraden. Redan från åk 1 kunde vi se att de hade stora utmaningar, vilket resulterade i att vi satte in två lärare i undervisningen. Trots denna insats tillsammans med mer undervisningstid resulterade det i i flera F i Sv2 under åk 2. Detta resultat har följt med eleverna i åk 3 och därmed påverkat examensgraden.

Resultatet i betygsfördelningen på IM ser vi färre F och en höjning av E men också de högre betygen i relation till förra läsåret. Anledningen till det är att vi har satt in fler lärare i undervisningen i kärnämnen samt att samverkan i bedömningar mellan lärare.

Läsårets åk 3s resultat, mående och trivsel speglar samtiden och har påverkat hur vi kan arbeta annorlunda med våra elevgrupper. Bland annat har vi börjat:

- att arbeta mer på att stärka elevernas socialisering i grupperna via resiliensövningar redan vid skolstarten för åk 1 och därefter regelbundet arbeta medvetet med individ- och gruppstärkande arbete.
- att uppmärksamma mer på elevernas psykiska hälsa och bakomliggande orsaker redan i ansökningsprocessen för att kunna snabbare göra ett förebyggande arbete på organisations-, grupp- och individnivå. Vi har bland annat anställt en ytterligare kurator som ska stötta eleverna i socialisering både på lektioner och raster.

**Styrkor/Utmaningar** - Nöjdheten med undervisningen kvarstår på 70%. Det elever tycker fungerar väl i undervisningen är att de litar på att läraren kommer att ingripa vid kränkningar, att läraren är mån om att alla ska få möjligheten att komma till tals och bli lyssnade på samt att läraren gör det möjligt för eleven att få inflytande över undervisningens upplägg.

Det elever upplever att skolan behöver utveckla är att ha regelbunden kontakt om hur det går och hur eleven kan utvecklas samt information om på vilka grunder bedömningar görs och betyg sätts i kursen.

Personalens gemensamma analyser gällande det som eleverna tycker fungerar bra är att de håller med om detta. Personalens uppfattning om sin styrka är det relationsskapande arbetet, vilket är en förutsättning för att komma till ett samarbete med eleven. Gällande det som eleverna tycker fungerar mindre bra är det något personalen har diskuterat i omgångar de senaste två åren då vi

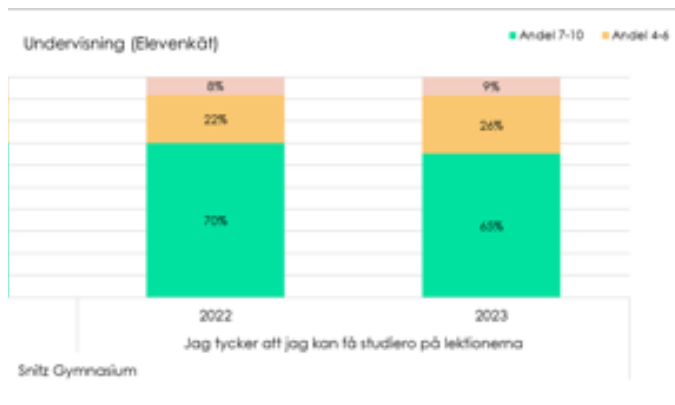
startade med undervisnings- utvärderingar. Personalen ger regelbunden feedback till eleverna, men det eleverna upplever som feedback är när de kan sitta enskilt med läraren utanför klassrummet. Här har lärarna aktivt gått in för att säga när de ger feedback under lektionstid i klassrumssituationen. Detta för att vara tydliga för eleven när de ger feedback, då vi tror att eleverna inte alltid kan läsa av funktionen med de olika sätten som personalen pratar med eleverna. Kommunikation och socialisering är något som vår målgrupp har utmaningar i och har svårt att se nyanser på skillnader. Det tydligaste skillnaden för eleverna blir när de byter fysisk miljö.

När det gäller att informera om på vilka grunder bedömningar görs och betyg sätts i kursen gör lärarna på olika sätt. Det kan leda till otydlighet för eleverna.

Lärare som har auskulterat/deltagit i flera lärares lektioner ser att det finns en skillnad i hur lärarna startar och avslutar lektioner. De ser också olika bemötanden gällande oönskade beteenden hos eleverna. Här föreslår läraren en ökad samsyn, men att det också ska kunna finnas kvar olika sätt att göra saker och ting på. Lärarna är inte helt överens om denna fråga, men när diskussionen hamnar på elevens bästa kommer de fram till att en stärkt samsyn behövs.

I utvärderingen av insatserna i arbetsplanens tre fokusområden upplevde personalen att det har skett förbättringar på alla områden. Det fortsatta arbetet med implementeringen av skolans rutiner och att vi gör dessa tillsammans, exempelvis EWS-arbetet, har skapat ytterligare tydlighet, samsyn och arbetsro för personalen. Effekten av arbetet med undervisningsutvecklingen har lett till att lärarna fått bättre insyn i varandras olikheter och där likvärdigheten behöver utvecklas, exempelvis uppgiftsstrukturen, Arbetet med undervisningsutvärderingarna, som är både kopplat till rutiner och undervisningsutveckling, har även ökat kommunikationen mellan personal och eleverna gällande hur elever tänker och behöver. Gällande fokusområdet kring diskrepansen mellan betyg på nationella prov och slutbetyg tycker lärarna att det har skett en stor förändring i arbetet p g a hur skolan har organiserat det arbetet.

Sammanfattningsvis upplever lärarna att fokusområdenas effekter har lett till ett ökat samarbete dem emellan, särskilt inom ämnena.



Målen med klassrumsledarskapet samt ledning och stimulans har varit att landa i gemensamma upplägg för läsårs- och momentplanering och uppgiftsstruktur, ha god delaktighet och inflytande, ha kvalitativ återkoppling under och efter processen samt ha positiva höga förväntningar. Dessa mål arbetade försteläraren med personalgruppen två tillfällen i månaden under läsåret på schemalagda möten. Arbetet var uppskattat av personalen och vi kom ett steg närmare i gemensamma upplägg och rutiner i lektionsupplägg. Hindren i arbetet har varit förståelsen av att det gemensamma uppläggen inte landat i att eleverna vinner på detta samt en oro för att lärarnas frihet att själva styra uppläggen helt. Majoriteten av personalgruppen har denna förståelsen, men så länge inte alla har den så blir det svårt att landa i en samsyn och gemensamt arbete.

Resultatet gällande studiero har minskat från 70% till 65%. Det är kopplat till att behovskrockar i undervisningen. Med behovskrockar menas att en elevs behov kan påverka en annans elevs behov, och när det sker kan elevs studiero påverkas. Detta är något som personalen ständigt arbetar med genom att medvetandegöra eleverna om deras olika behov samt att vi organiserar in resursperson vid behov.

Lärarna är duktiga på att anpassa uppgifterna individuellt till eleverna utifrån elevens förmåga och behov. Utmaningar har varit att differentiera undervisningen på gruppnivå och arbeta varierande med vissa grupper. Hindren för detta har varit bredden och olikheterna på elevernas behov och förmågor.

**Extra anpassningar** - Personalen på Snitz gymnasium är mycket duktiga på att arbeta med extra anpassningar, variera dem, utforma dem samt utvärdera. Utvärderingar av extra anpassningar görs bland annat i samverkan gällande vissa elever och grupper på handledning, arbetslagsmöten och klasskonferenser. Extra anpassningar är hela tiden levande verktyg i skolans vardag.

## LIKVÄRDIG BEDÖMNING OCH BETYGSSÄTTNING

Följande insatser kommer vi göra kommande läsår för att stärka likvärdig bedömning och betygssättning:

- ämnesträffar en gång i månaden
- förstelärarskap i bedömning och betyg som kommer att arbeta med personalen en gång i månaden med detta
- samverkan med Cybergymnasiet i ämneslag minst 2 gånger per termin.

**På skolan** - när EWS skulle göras gjorde personalen det tillsammans under personalmöte. Personal uppmuntrades att dela och samtala med varandra om bedömningsunderlag. Under klasskonferenser (1 gång/termin) samverkade lärarna gällande bedömningar och underlag för dessa. I slutet av vårterminen genomfördes två möten för alla lärare med fokus på enskilda elever för samverkan samt för ämneslärare att samverka kring bedömningar. Utöver detta har lärare i Sv, En och Ma träffats för samrättning av nationella proven under en heldag.

**Mellan skolorna** - vi har haft en träff på vårterminen tillsammans med Cybergymnasiet och DBGY Södra. Upplägget var att lärarna delades in i ämnesgrupper för att diskutera betygsunderlagens reliabilitet och validitet, vad ett tillräckligt brett och varierat underlag kan vara, hur man bedömer och viktar underlaget "rätt", vad sammantagen bedömning betyder i praktiken samt delgivande av underlag där läraren kände sig säker och osäker i sin bedömning. Upplägget gjordes av skolledarna och diskussionsansvariga i grupperna hade skolledningen fördelat ut till utvald personal.

**Resultatet** av samverkansmöten har varit att lärarna tar hjälp av varandra i sina bedömningar. Detta har fungerat särskilt bra i de grupper där personalen upplever att det är givande att träffa och samtala med varandra. I ett ämne har det inte fungerat lika bra på de ovan nämnda orsak. Andra ämnen har lärarna verkligen lyfts i sin professionalitet kring att förstå och tolka styrdokumentet. Vi kommer att fortsätta med upplägget samt skruva på det genom att skapa ämnesträffar en gång i månaden, varav minst ett av dessa träffar kommer att vara tillsammans med Cybergymnasiet. Vidare kommer vi att styra samverkansmötena ytterligare genom att skolledningen kommer att vara närvarande på främst de ämnesträffar där vi upptäckt att det finns utmaningar i samarbete. På så sätt kan vi stötta lärarna i dessa ämnen ytterligare att gå vidare i detta utvecklingsarbete.

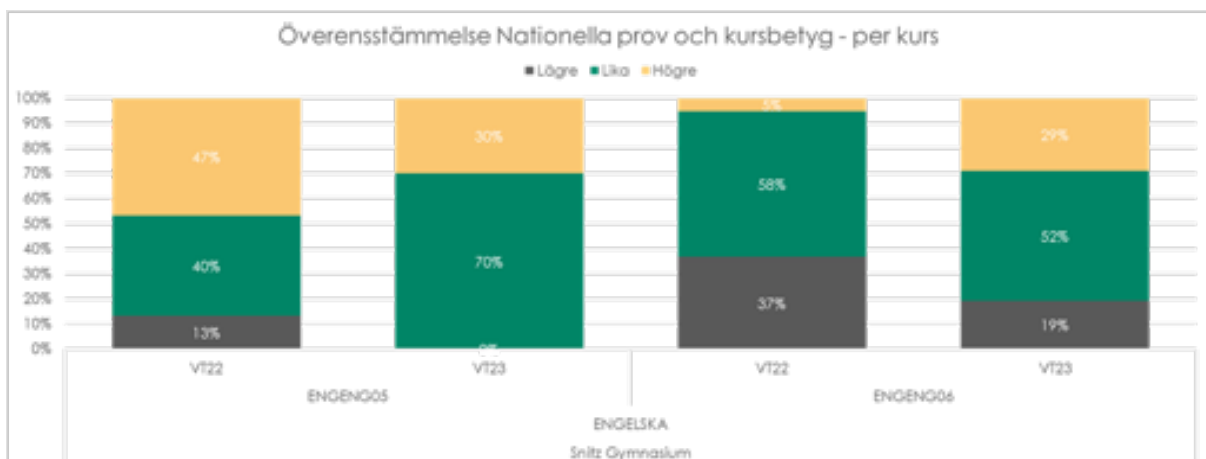
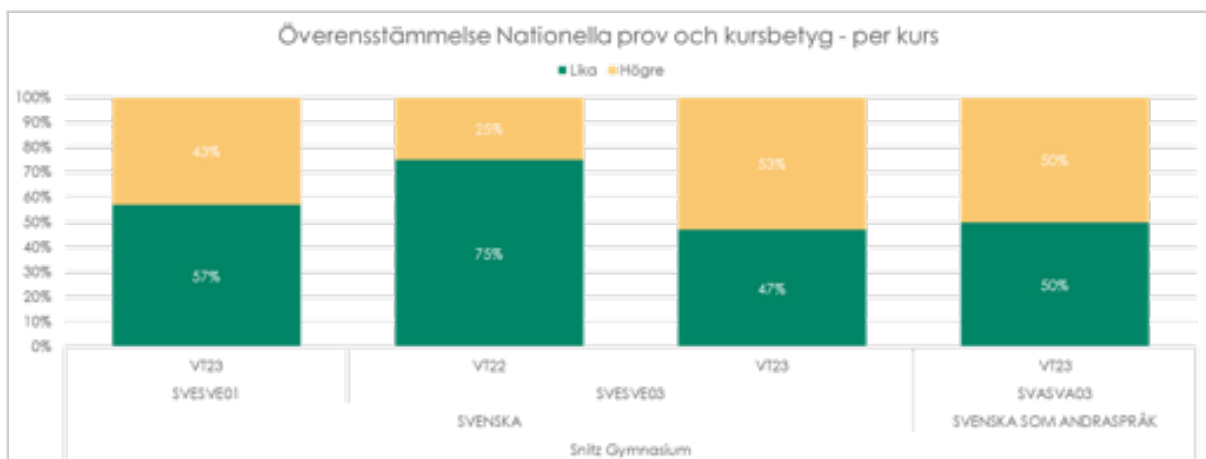
De allmänna råden har skapat en ytterligare tydlighet i vad som förväntas samt ger tydliga riktlinjer för all personal inom Academedia. Detta har personalen uppskattat och har hjälpt till att skapa ett "vi" i arbetet. Det här har påverkat personalens inställning till vikten av ett gemensamt arbete och stötta personalen till att närma sig ett gemensamt professionellt språk. De allmänna råden har påverkat vår skola till att arbeta mer uppstyrt med likvärdig bedömning och betyg.

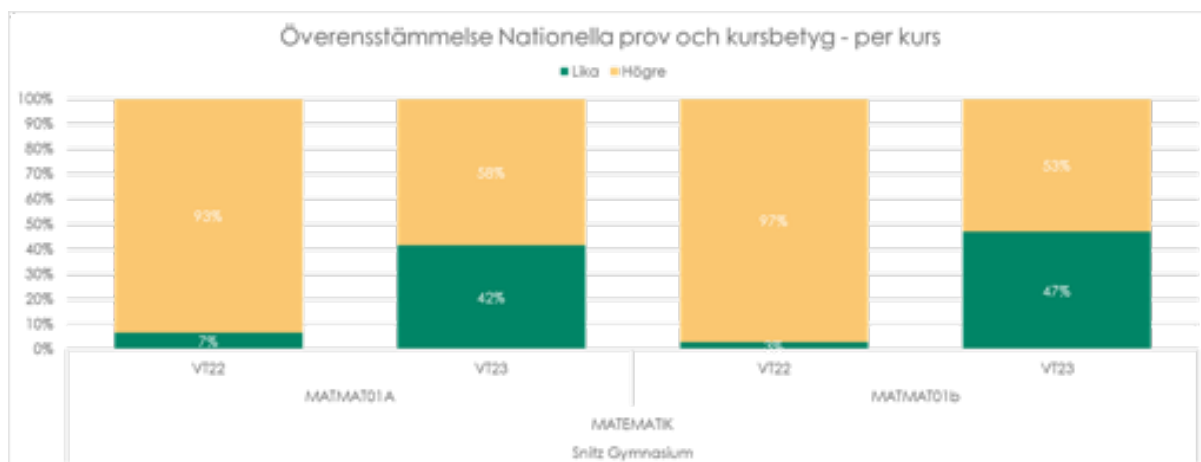
Personalen på Snitz har under de senaste två åren praktiskt arbetat med sammantagen bedömning då detta har varit ett sätt att samla in så mycket underlag som möjligt och kunna göra en så "rättvis" bedömning som möjligt av elevernas förmågor. Personalen har arbetat in ett gemensamt förhållningssätt.

Academ medias riktlinjer har varit tydliga över ansvarsområdena. Stödmaterialet har bidragit som stöd i planering av arbetet kring samverkan.

Samverkan mellan de olegitimerade och legitimerade lärarna inom gymnasiegemensamma och estetiska ämnena har fungerat väl. De har träffats på utsatta tider och upplevt att samverkan fungerat bra. Gällande samverkan inom el-ämnena har det fungerat mindre bra. Orsakerna ligger på individnivå.

### Nationella prov -





## Svenska - Engelska - Matematik

Överensstämmelsen kursbetyg-np ut har ökat i matematik och svenska det här läsåret i jämförelse med förra. Det har den även gjort i En5, men minskat i En6. Den största ökningen i överensstämmelsen har skett i matematikkurserna. Om vi jämför resultaten med VT22 beror förändringarna på upplägget och planeringen inför nationella proven samt samverkan som skett mellan lärarna inom ämnena. I ämnet där förändringen har både minskat och ökat har lärarna minst samverkat med varandra. Orsaken ligger på individuellt plan samt att skolledningen hade behövt sitta med lärarna för att stötta samverkan.

De insatser som vi gjort och som inte fungerat är upplägget för samverkan mellan lärarna i engelska. Det som har fungerat är den tidigare planeringen inför nationella proven, samtalen och analyserna bakom orsaker varför diskrepansen finns och hur och vad vi kan planera utifrån styrdokumentet och koppla till de nationella proven. Dessa två motverkar inte varandra, men kanske inte alltid speglar det samverkan i bedömningar mellan ämnen som har skett.

Nästa år kommer vi att förstärka förberedelserna inför nationella proven med än tydligare riktlinjer kring stöd i form av extra anpassningar för provvakterna. Vi kommer också ha fler ämnesträffar det kommande läsåret vilket möjliggör fler samtal kring hur vi kan arbeta med att få fler elever att genomföra nationella proven och lyckas på dem.

Ytterligare behöver vi arbeta vidare med planeringen/upplägget av kurserna inför bedömning och betyg. Det handlar om att vi behöver än tidigare göra bedömningar och insatser i god tid för att kunna fånga upp elever. EWS-verktyget var nytt för två år sedan och innan dess fanns det en kultur då lärarna avvaktade tills slutet av läsåret att signalera om att risk för misslyckande i kurs fanns. EWS-verktyget har bidragit till tidigare bedömningar samt till sambedömningar, dock ligger det fortfarande en slags prokrastinering kring tidiga bedömningar om

elevers kunskaper och förmågor, vilket påverkar insatserna. Det här arbetet med planering/upplägg har vi påbörjat med under avslutningsdagarna och kommer att fortsätta med under uppstartsdagarna. Vidare kommer vi att samverka kring detta med Cybergymnasiet. Vad ska man göra annorlunda till nästa år.

I diskussionerna kring sammantagen bedömningar har lärarna haft en samstämmig uppfattning då detta arbete är sedan tidigare bekant för lärarna. Begreppet "särskilt beaktas" är för vissa i personalgruppen lite utmanande och "provocerande" då de upplever att lärarnas profession som bedömare utifrån betygskriterierna samt den sammantagna bedömningen lite åsidosätts när de nationella proven ska särskilt beaktas. Anledningen är att eleverna med sina inlärningssvårigheter och i många fall svaga grundkunskaper behöver lärarna tänka utanför boxen i sina upplägg för att kunna fånga upp och stötta eleverna till att lyckas. Det har gjorts i en form som inte alltid hamnar i samma form som de nationella proven stöpts i. Så det är inte de kunskaper som provas i de nationella proven som upplevs som problematiska, utan det är den formen på proven som inte alltid testar elevernas kunskap och förmågor.

#### SLUTSATSER (STRUKTUR- OCH PROCESSKVALITET)

Generellt fungerar vår bedömning och betygssättning bra med samverkan och sambedömningar. De frågor vi behöver arbeta med är inför bedömningar, d v s den övergripande planeringen, samt förstärka arbetet ytterligare med EWS-verktyget för att tidigare fånga upp klasser/elever.

Likvärdigheten är relativt hög och har blivit högre i år än tidigare på de samtalen vi haft i ämneslagen. Det här är ett arbete vi behöver fortsätta med även mellan ämneslagen, där likvärdigheten kan skilja sig.

Vi kommer att hålla fast vid vår mötesstruktur med antalet möten och utformningen av dem. Det vi kommer att behöva förändra är att lägga in ämnesträffar på arbetslagstiden en gång i månaden.

Utformningen av skolledningsgruppen med arbetslagsledarna och förstelärarna tillsammans med rektor och biträdande rektor var god och fruktbar i utvecklingsarbetet och de processer vi arbetade med. Den kommer vi att fortsätta med.

Vi behöver utveckla arbetet med trygghetsgruppen, som under läsåret tog mindre plats på sjukfrånvaro. Detta arbete är även kopplat till den organisationsförändring vi gjort inför nästa läsår med en ytterligare kurator. Vår två kuratorer kommer även nästa läsår även arbeta mer ute bland elever på raster och i undervisningen, vilket vi hoppas ger resultat i trygghet och studiero och därmed i elevernas resultat och närvaro.

Vi kommer att fortsätta med att arbeta med vår samsyn kring lektionsstrukturer, uppgiftsupplägg och planering för att stärka hanterbarheten och förutsägbarheten för eleverna.

Vi behöver fortsätta med de processer vi påbörjade under läsåret gällande det gemensamma EWS-arbetet, arbetet med att följa de satta rutinerna för exempelvis EHT-anmälningar, kränkningsanmälningar, planeringen inför nationella proven. Vi kommer att stärka planeringen inför nationella proven och likvärdig bedömning genom att schemalägga ämnesträffar en gång i månaden varav några av dem kommer att genomföras tillsammans med Cybergymnasiet. Övrigt kommer vi att bibehålla den mötesstruktur och de processer vi arbetar med på mötena.

## DEMOKRATI- OCH VÄRDEGRUNDSARBETET

Demokrati- och värdegrundsarbetet tar sin utgångspunkt i läroplanens mål för Normer och värden samt Elevers ansvar och inflytande. Skolans mål är bland annat att varje elev kan göra medvetna ställningstaganden grundade på kunskaper om mänskliga rättigheter och grundläggande demokratiska värderingar samt personliga erfarenheter, respekterar andra människors egenvärde och integritet, tar avstånd från att människor utsätts för förtryck och kränkande behandling samt medverkar till att hjälpa människor.

### ORGANISERING (STRUKTURKVALITET)

**Demokrati** - På vår skola organiserar vi demokratiarbetet via en struktur där utvärderingsfrågor diskuteras i alla led: skolledning - personal - elever - personal - skolledning. Det är ett flöde som startar från skolledning genom personal och genom elever via elevråd och klassråd. Klassråd sker en gång i veckan och elevråd en gång i månaden. På elevrådet deltar elevrådsrepresentanter från varje klass, rektor, biträdande rektor och ansvarig från Trygghetsgruppen. Eleverna upplever delaktighet i undervisningen vilket speglar det arbete lärarna gör i att göra Anpassningar och lyssna in på de behov eleverna har.

**Jämställdhet** - Vi säkerställer att elever behandlas jämställt genom att vi följer upp och lyfter olikheter mellan könen i utvärderingarna både i personalgruppen och bland eleverna via elevråd - klassråd.

**Trygghet** - Många av våra elever har en skolbakgrund med utsatthet och otrygghet. Flera av dem har en historik med konflikter och utåtagerande beteende. Detta gör att vi behöver grundlägga vårt arbete på annat sätt för att skapa och stärka trygghet. Detta gör vi genom:

- kartläggning av eleven under ansökningsprocessen
- lära-känna-samtal innan skolstart
- personaltäthet i våra lokaler och att personal äter med eleverna
- studiesamordnare och kurator är schemalagda att äta med alla åk 1
- kurator och studiesamordnare är ute bland eleverna för att stötta i socialisering
- kurator och studiesamordnare möter upp de elever som har problematik med att känna trygghet i våra lokaler med andra elever
- Personal arbetar med resiliensövningar i grupperna för att stärka grupptillhörigheten och toleransen gentemot varandra

## UTVÄRDERING (STRUKTUR- OCH PROCESSKVALITET)

**Demokrati** - Elevrådet upplever att de har ett viktigt uppdrag och kan vara med att påverka och att deras röster räknas. Delaktigheten är hög på undervisningsutvärderingarna och har ökat under läsåret och från förra läsåret. I det fortsatta arbetet behöver vi finslipa de processer vi gör via elevrådet och klassrådet för att säkerställa att processerna fungerar lika bra i alla klasser.

**Jämställdhet** - EE- och IMY-programmen har enbart pojkar i sina klasser, medan ES- och IMV-programmen har nästan lika delar pojkar och flickor. Bland flickorna finns det en högre andel psykisk ohälsa, vilket påverkar dessa elevers närvaro och därmed både trygghet och skolresultat. Det här kan även förklara varför fler flickor än pojkar upplever otrygghet hos oss.

Då vår målgrupp är väldigt brokig med olika behov, könsidentiteter och generellt genomgår identitetsutveckling där de provar sig fram så finns det en hög tolerans, förståelse och kunskaper kring dessa frågor hos personalgruppen inom och mellan programmen. Dock arbetar vi med förväntningar på målgruppen och könen i personalgruppen då vi kan se ett stereotypt mönster hos EE-programmet både hos personal och elevgrupp. Arbetet sker på arbetslagsmöten, via resiliensövningar, enskilda samtal och genom att interagera EE- och ES-programmen mer i gemensamma aktiviteter.

**Trygghet** - En av våra fokusområden i årets plan mot kränkande behandling har varit att stärka samhörigheten mellan de olika klasserna och programmen, öka delaktigheten i arbetet med ordningsreglerna, arbeta i grupperna med resiliens för ökad förståelse och tolerans gentemot varandra. Vi har även lagt in insatser där personal med EHT och studiesamordnare specifikt arbetat med att skapa trygghet för åk 1 vid lunch- och rastsituationer. Det har ökat närvaro och måluppfyllelse hos dessa elever. Dessutom har personalen fortsatt arbeta relationellt och agerat/uppmärksammat vid beteenden som övergår till kränkande och diskriminerande. Tidigare arbetade studiesamordnare och EHT mer med detta, men i år har arbetet blivit ett mer gemensamt arbete.

I år kan vi se att det trygghetsskapande arbetet har gett resultat hos åk 1 utifrån trygghet, ökad närvaro hos elever med bakgrund som elever med lång och ofrivillig frånvaro. Dock ser vi inte en liknande utveckling hos eleverna i främst åk 3 med klasser och elever som har sedan åk 1 i perioder känt otrygghet i sina grupper p g a konflikter. Resultaten i kurserna har inte riktigt förändrats så pass mycket som vi hade strävat efter även om närvaron har ökat till viss del.

## SLUTSATSER (STRUKTUR- OCH PROCESSKVALITET)

Vi kommer att hålla fast vid vår mötesstruktur med antalet möten och utformningen av dem. Det vi kommer att behöva förändra är att se till att möten för Trygghetsgruppen genomförs regelbundet, vilket inte gjorts i år p g a frånvaro.

Därför kommer vi i det kommande året ha två ansvariga (två kuratorer) som driver det arbetet. En av de ansvariga för Trygghetsgruppen kommer även att delta på Elevråden, vilket inte kunde genomföras i år på grund av frånvaro.

Vi behöver utveckla arbetet med trygghetsgruppen, som under läsåret tog mindre plats på grund av sjukfrånvaro. Detta arbete är även kopplat till den organisationsförändring vi gjort inför nästa läsår med en ytterligare kurator. Vår två kuratorer kommer även nästa läsår även arbeta mer ute bland elever på raster och i undervisningen, vilket vi hoppas ger resultat i trygghet och studiero och därmed i elevernas resultat och närvaro.

Vi kommer att fortsätta med att arbeta med vår samsyn kring lektionsstrukturer, uppgiftsupplägg och planering för att stärka hanterbarheten och förutsägbarheten för eleverna. Även detta skapar studiero och trygghet för eleverna.

Vi behöver fortsätta med de processer vi påbörjade under läsåret gällande det gemensamma arbetet med att följa de satta rutinerna för exempelvis EHT-anmälningar, kränkningsanmälningar, genom att fortsätta att schemalägga Trygghetsmöten. Övrigt kommer vi att bibehålla den mötesstruktur och de processer vi arbetar med på mötena.

## ELEVHÄLSOARBETE

Inom DBGYs verksamhetsområde, som Snitz ingår i, finns en gemensam Elevhälsoplan som alla skolor nyttjar. Den beskriver det övergripande arbetet och de rutiner, mallar och stödmaterial som finns. Nedan är den lokala beskrivningen av hur skolan organiserat och lett elevhälsoarbetet (främjande och förebyggande) och på vilket sätt samverkan med skolans lärare och övrig personal skett.

Vi arbetar också med Resiliens i undervisningen, vid mentorstiden samt via elevhälsans funktioner.

### ORGANISERING (STRUKTURKVALITET)

EHT har träffats två tillfällen i veckan á 120 minuter varje vecka uppdelat på Estetiska programmet/programinriktat val och EI- och energiprogrammet/yrkesintroduktionsprogrammet. De deltagande på mötena har varit rektor, kurator, studiesamordnare, SYV, skolsköterska och speciallärare. Agendan har varit elevärenden med planer för det åtgärdande arbetet samt förebyggande och hälsofrämjande arbetet och en vecka i månaden med en agenda för frånvaro. På dessa möten deltog studiesamordnarna på bestämda tider för att inkomma med ny information, återkoppling och diskussion på grupp- eller individnivå. SYV deltog en gång i månaden, skolsköterskan tre gånger i månaden samt skolläkare och skolpsykolog två gånger per termin.

Under arbetslagstiden finns elevhälsan närvarande på mötet för att informera, ge återkopplingar på elevärenden tillsammans med mentor, men också för att kunna plocka upp handledningsärenden i syfte att vägleda personalen i frågor som exempelvis om en elev är ett EHT-ärende och varför, vilka extra anpassningar kan skruvas på och hur. Detta för att elevhälsan på ett enkelt och effektivt sätt ska kunna återkoppla till lärarna. Speciallärare har även ett pass i klassrumsledarskap i sin förstelärartjänst för all personal varannan vecka, då förlagt till mötestiden som är på 40-90 minuter. Utöver detta har speciallärare haft handledning med personal 40 min en varje tisdag med fokus på frågeställningar från personal kring hur en kan arbeta med en grupp, en elev eller en specifik svårighet. Övrigt deltog speciallärarna vid ämnesträffar för att samverka kring exempelvis planering och bedömning.

**Pyramid** - Under läsåret har elevhälsoarbetet förstärkt sitt fokus på det hälsofrämjande och förebyggande arbetet, vilket syns nedan beskrivning på vad elevhälsan har arbetet med under det gångna året:

#### Främjande och förebyggande insatser så som:

- Lära-känna-samtal för att nya elever med sin studiesamordnare innan skolstart
- Pedagogisk kartläggning av alla elever
- All personal skapar relationer med alla elever

- Åk 1 äter lunch med schemalagd personal
- Personal äter lunch med elever i matsalen - ingen elev ska behöva sitta ensam om hen inte vill det
- Möjlighet till varierad kost samt att ta med sin egen mat
- SOFT-kvällar samt fredagsfrukt varje fredag
- Likabehandlingsbegrepp som alla personal arbetar tillsammans med elever
- Mentorstider med inslag av värdegrundssövningar
- Hälsosamtal
- Friluftsdagar
- Effektiva EHT-möten,
- Nyttjande av EWS och betygsprognoser,
- Specialpedagogiska insatser som exempelvis att speciallärare handleder lärare, möter upp elever innan skoldagens början, tvålärarskap i vissa ämnen.

#### Det åtgärdande insatserna har bestått av:

- Handlingsplaner för att förändra utmanande beteenden och skapa studiero
- Insatser på både grupp- och individnivå från både kurator och speciallärare gällande studiero och strategier i socialisering, äta lunch och i studier
- Hitta lösningar tillsammans med elev och vårdnadshavare för att kunna hantera ork och energi under skoldagar

Snitz gymnasium startade arbetet med resiliens under läsåret. Fokus var att personal skulle prova olika övningar på ett systematiskt sätt med eleverna. Det innebar att personal bli överens i arbetslagen vilka övningar som skulle göras i klasserna och i vilka kurser. Därefter har det skett återkopplingar i arbetslagen gällande effekt och upplägg på dessa. Personalen provade även övningar på varandra på arbetslagsmöten och i personalmöten. Återkopplingen från personalen har varit positiv till övningarna då elevernas respons på övningarna har varit bra. Dock har det funnits utmaningar att på ett ledigt sätt implementera dessa i undervisningen.

Extra anpassningar är väl inarbetat arbete på skolan. Det sker konstanta samtal om dessa mellan olika funktioner och lärare. Det vi fokuserat mer på under året är gemensamma extra anpassningar under Klassrumsledarskap gällande exempelvis gemensamma uppgiftsupplägg, start och slut på lektioner.

Rutinerna för utredning av elever i behov av särskilt stöd har vi utvecklat arbetet genom att involvera lärarna än mer än tidigare. Detta gör vi genom att skicka ut enkäter till de undervisande med utredande frågor. Vi märker att när vi frångått att efterfråga svar på frågor via mejl får vi inte lika god återkoppling som vi får med den utredande enkäten.

Övrigt följer vi de rutiner vi haft att det är EHT med rektor som tar beslut om en pedagogisk utredning ska genomföras och med vilket fokus den ska ha på.

Arbetsplanens fokusområden kring rutiner för EWS-arbetet, klassrumsledarskapet, men även på diskrepansen mellan betyg på nationella prov och slutbetyg har alla berört elevhälsoarbetet. Anledningen är att vi som skola arbetar mycket med att stärka kommunikationen och samverkan mellan lärarna men också mellan funktionerna. Detta behövs i arbetet med den målgrupp elever vi har för att stötta och stärka varandras arbetsinsatser samt elevens. Eleverna är i stort behov av samverkan både internt på skolan, men även externt för att kunna få tillgång till en skolgång som är hanterbar, begriplig och meningsfull. Det innebär i praktiken att elevhälsoarbetet har följt arbetsplanens arbete och att de funktionerna inom EHT har med sin kompetens varit delaktiga tillsammans med pedagogerna i att arbeta med arbetsplanens mål.

#### UTVÄRDERING (STRUKTUR- OCH PROCESSKVALITET)

Utifrån andel elever som inte uppnår examen, andelen elever med hög frånvaro samt andelen elever som behöver läsa om kurser har vi stora utmaningar. Utmaningar som eleverna bär med sig från sin tidigare skolgång och som är komplexa. Vi är bra på att kartlägga och se över stödåtgärder för eleverna, d v s göra ett åtgärdande arbete. Vi behöver fortsätta med att förstärka och sprida det hälsofrämjande och förebyggande arbetet till all personal via våra mötesstrukturer och fokusområden i arbetsplanen så att detta blir en genomgående tråd i arbetet. Samverkan och samsyn är nyckelord i det arbetet.

Vår bedömning av vårt elevhälsoarbete är att det har skett en förbättring av vårt hälsofrämjande och förebyggande arbete i relation till förra läsåret. Vi skattar även högt i våra insatser på det åtgärdande och hälsofrämjande/förebyggande arbetet. Det vi behöver fortsätta med att förstärka är implementeringen av våra rutiner i EHT-arbetet, vilket har varit utmanande i år med frånvaro av EHT-personal samt byte av studiesamordnare under läsårets gång. Vi behöver också fortsätta med att förbättra samverkan mellan EHT och lärare samt kring EHT-anmälningar från lärarhåll.

Under läsåret påbörjade vi arbetet med resiliens och har därför haft alldeles för lite tid och underlag för att kunna se några större effekter av det arbetet. Trots detta kan vi se en reflekterande respons hos eleverna kring exempelvis prokrastinering, vad de kan behöva i sitt lärande.

#### SLUTSATSER (STRUKTUR- OCH PROCESSKVALITET)

Vi kommer att hålla fast vid antalet möten, men göra en förändring i mötesstrukturen på dem. Det innebär ett nytt upplägg på EHT-mötena efter följande mönster: åtgärdande möte på grupp- och individnivå - hälsofrämjande/förebyggande möte på organisations- och gruppnivå -

åtgärdande möte på grupp- och individnivå - frånvarokoll på individ- och gruppnivå.

En ytterligare förbättring vi behöver genomföra är att stärka lärarnas arbete med att göra EHT-anmälningar samt öka samverkan ytterligare mellan EHT och lärarna i bl a kommunikationen om ärenden. I dagsläget använder vi oss av Studybee för att förmedla ärendegången samt informerar på arbetslagsmöten och vissa handledningsmöten. Vi kommer att förstärka det verktyget genom att börja använda oss av funktionen EHT-anmälan i Studybee. På så sätt tror vi att lärarna kommer att göra fler EHT-anmälningar än vad de gör idag.

Vi behöver utveckla arbetet med att öka trygghet och närvaro. Planen för ett sådant arbete är att stärka trygghetsgruppens arbete men också genom att vi det kommande läsåret kommer att ha två kuratorer på skolan som kommer att vara ute mer bland eleverna på rasterna samt på lektionerna som åtgärd i det trygghetsskapande arbetet kunna höja närvaro och därmed examensgraden i förlängningen.

Vi kommer att fortsätta med att arbeta med vår samsyn kring lektionsstrukturer, uppgiftsupplägg och planering för att stärka hanterbarheten och förutsägbarheten för eleverna.

Vi behöver fortsätta med de processer vi påbörjade under läsåret gällande det gemensamma EWS-arbetet, arbetet med att följa de satta rutinerna för exempelvis EHT-anmälningar, kränkningsanmälningar, planeringen inför nationella proven. Den nya mötesstrukturen på EHT-möten är en del av utvecklingen av EHTs hälsofrämjande och förebyggande arbete.

## ARBETSPLATSFÖRLAGT LÄRANDE, INTERNATIONALISERING OCH SAMVERKAN MED OMVÄRLDEN

Här beskrivs hur skolan organiserat och lett APL-arbetet och internationell APL på skolan och på vilket sätt samverkan med handledare, skolans lärare och övrig personal sker. Beskriv på vilket sätt rektor säkerställt fungerande rutiner, trepartssamtal, förläggning av kurser/delar av kurser och bedömning samt eventuella anpassningar eller stöd på APL-platsen. Därtill hur skolan organiserat studie- och yrkesvägledningen.

### ORGANISERING (STRUKTURKVALITET)

På Snitz har vi APL på elprogrammet, vi lägger ut 8 veckor för åk 3 på HT, v 41-49 samt 7 veckor för åk 2 på VT, v 10-17. Vi arbetar efter huvudmannens rutiner men anpassar dessa efter vår verksamhet då samtliga elever har NPF.

För att förbereda eleverna inför APL har vi redan på höstterminen ett APL möte för elever och vårdnadshavare för Åk 2 elever. Detta för att förtydliga att APL är en del av utbildningen och förtydligar förväntningarna från skolan då eleven ska vara på APL, på detta möte kommer många frågor från både elever och vårdnadshavare och vi har lång tid att förbereda eleven.

Vi har en APL ansvarig lärare på skolan som har möte med biträdande rektor kontinuerligt för att utveckla rutiner för APL. Vid skolstart inventerar vi gamla APL platser och ser över eventuellt nya samarbetspartners.

Då läraren har god kännedom om eleverna försöker vi i ett tidigt läge kartlägga vilka platser som skulle passa enskilda elever.

Vilka kurser som läggs ut på APL har lärare och skollädares tillsammans kommit överens om, kurserna är valda så att eleven ska få en relevant och meningsfull APL och få möjlighet att träna på det som ingår i kurserna.

För att följa upp gör läraren APL uppgifter som är kopplade till kurserna som läggs ut på APL. APL ansvarig lärare är även ansvarig för att hålla i 3 partssamtal under APL perioden.

APL ansvarig lärare riskbedömer APL platsen innan eleven påbörjar sin APL och skriver kontrakt. Det som var nytt från VT 23 var att vi påbörjade en APL handbok som även riktar sig till handledare där vi tydligt beskriver förväntningar på både handledare och elever. Här beskriver vi även att Snitz är en resursskola och eleverna kan behöva mer handledning till en början. Denna rutin kommer vi fortsätta med då vi såg att behovet fanns.

För att öka samarbetet på skolan har vi även involverat studiesamordnare i att ta närvaro föra att snabbt fånga upp om någon elev stöter på hinder eller inte är på plats. Detta gjordes för första gången under HT 22. Då vi utvärderade, ansåg alla inblandade att det var en lyckad insats för att fånga upp elever under APL period. Studiesamordnare fortsätter således att aktivt jobba med sin roll även då eleven är på APL.

Biträdande rektor, studiesamordnare och APL ansvarig hade avstämningsmöte varje vecka under APL perioden för att diskutera och reflektera både positiva och mindre lyckade APL erfarenheter. Detta bidrog till att vi anpassade APL handledarboken med förtydligande om vad som ska göras på APL och när. Vi kommer fortsätta jobba systematiskt med detta under APL perioder 23/24.

Vi har inte lyckats få till ett fungerande programråd under läsåret 22/23 då personal byttes ut och projektet drevs inte av någon i ledningen.

Biträdande rektor och APL-ansvarig lärare har diskuterat hur formeln kan se ut, tanken är att bjuda in 2-3 aktiva handledare varje termin antingen på plats eller digitalt.

Snitz har en lärare som jobbar med internationaliseringen, under VT 23 var 3 lärare på ett besök i Milano för att se om vi skulle kunna starta ett utbyte med skolan. Då vi utvärderade kom vi fram till att 3 veckor kan bli en för lång period för Snitz elever. Ansvarig lärare för internationalisering tar med detta till huvudmannen och ser om vi kan jobba på annat sätt som är anpassat efter NPF elever. I dagsläget har vi inte kontakt med någon skola som jobbar med NPF elever, men vi letar efter samarbetspartners.

## UTVÄRDERING (STRUKTUR- OCH PROCESSKVALITET)

Förarbetet av APL består främst av att kartlägga APL platser för att matcha elevers förmåga och behov. Vi arbetar med en APL "bank" där ansvarig APL lärare håller kontakt med handledare. Vi har även utvecklat APL uppgifter för att de tydligt ska hänga ihop med kurserna som förläggs på APL. Även studiesamordnare har fått en mer central roll då eleven är på APL för att påvisa vikten av APL utbildning på elprogrammet.

Programrådet är ett utvecklingsarbete för Snitz. Tanken är att vi ska ha möten 2 ggr per läsår och bjuda in aktiva handledare som ska hjälpa oss att utveckla APL. Antingen kan möten vara på plats eller digitalt. Vi kommer ta hjälp av skolverkets material för att hitta relevanta frågeställningar.

Snitz har inte haft några elever på någon utlands APL, vi letar efter skolor som har god kännedom om NPF elever.

## SLUTSATSER (STRUKTUR- OCH PROCESSKVALITET)

Snitz kommer fortsätta arbetet med att förbereda elever och APL platser förebyggande, för att skapa en trygghet och förutsägbarhet för eleverna. APL bank och APL handledarbok med förväntningar och uppgifter som är kopplade till elevernas kurser.

APL handledarboken kommer att utvecklas efter feedback från handledare och elever. Ser detta arbete som en väg in till att skapa ett programråd med engagerade handledare, som är utvecklande för vår APL.

# SAMMANFATTNING OCH FOKUS FRAMÖVER

Här sammanfattas de viktigaste slutsatserna från utvärderingen av verksamheten samt de utvecklingsområden man identifierat (förbättringar av de centrala processerna) i syfte att öka måluppfyllelsen (resultaten).

Den detaljerade planen för hur man systematiskt avser att arbeta med att utveckla verksamheten dokumenteras i Arbetsplanen för kommande läsår.

Snitz gymnasium befinner sig i en fortsatt utveckling att stärka skolans systematiska kvalitetsarbete och rutiner samt elevers resultat, närvaro och trygghet. Vi har kommit en bra bit i detta och utvecklats i positiv riktning med bl a fungerande rutiner, mötesstrukturer, kalendarium, SITE. Vi har fortsatt en del arbete kvar kring bl a kring klassrumsledarskap, arbetet med värdegrund, frånvaro, likvärdiga bedömningar m.m. För att fixa detta behöver vi ta oss an nedanstående områden det kommande året.

Under läsåret har skolan börjat landa i en mer stabil organisation då en ytterligare pusselbit kunde sättas med en biträdande rektor. På så sätt förstärktes delegationen och det gemensamma ansvaret och arbetet med verksamheten. Detta är en påbörjad process som vi kommer att fortsätta med att utveckla under det kommande läsåret för att skapa ytterligare tydlighet och förutsägbarhet i delegationen.

I vårt elevhälsoarbete kring närvaron och elevers resultat har det lutat lite mer åt det åtgärdande än hälsofrämjande. Närvaroarbetet är ett komplext och brett arbetsområde som måste jobbas med på flera fronter samtidigt. Anledningen är att närvaron inte är kopplad till ett enskilt område, utan präglas av känslan av sammanhang, social tillhörighet och trygghet samt hur undervisningen upplevs. I undervisningen har vi bl a arbetat mer enskilt p g a individuella anpassningar. Här behöver vi arbeta mer med gruppstärkande arbete. I trygghetsskapande arbetet kommer vi att stärka skolan med ytterligare kurator som tillsammans kommer att verka för att stärka socialiseringen i undervisningen och på raster genom att vara mer närvarande i dessa. Arbetet med att hjälpa eleven att återgå till skolan och successivt öka sin kommer att förstärkas med att personal möter upp vid porten varje morgon samt styrda inskolningsupplägg i schemat.

Vi har kommit en bit i vårt arbete med gemensamma rutiner, mallar, upplägg på lektioner och hur vi gör återkopplingar på lektionerna. Detta arbete kommer vi att fortsätta med via klassrumsledarskap.

Arbetet med diskrepansen mellan NP-betyg och slutbetyg har gett bra resultat. Det finns fortfarande arbete kring att stärka likvärdiga bedömningar samt säkra sina bedömningar via samverkan med andra skolor, men också ett förstärkt kollegialt arbete via lokala ämnesträffar.

Ett ytterligare område, som är eftersatt och som vi valt att vänta med att utveckla för att fokusera på tidigare fokusområden, är programråd. Under det kommande läsåret behöver vi skapa ett sådant och i det arbetet behöver vi samverka med andra skolor med EI- och energiprogram.